

Woningen en huurders van Woningstichting Ons Doel

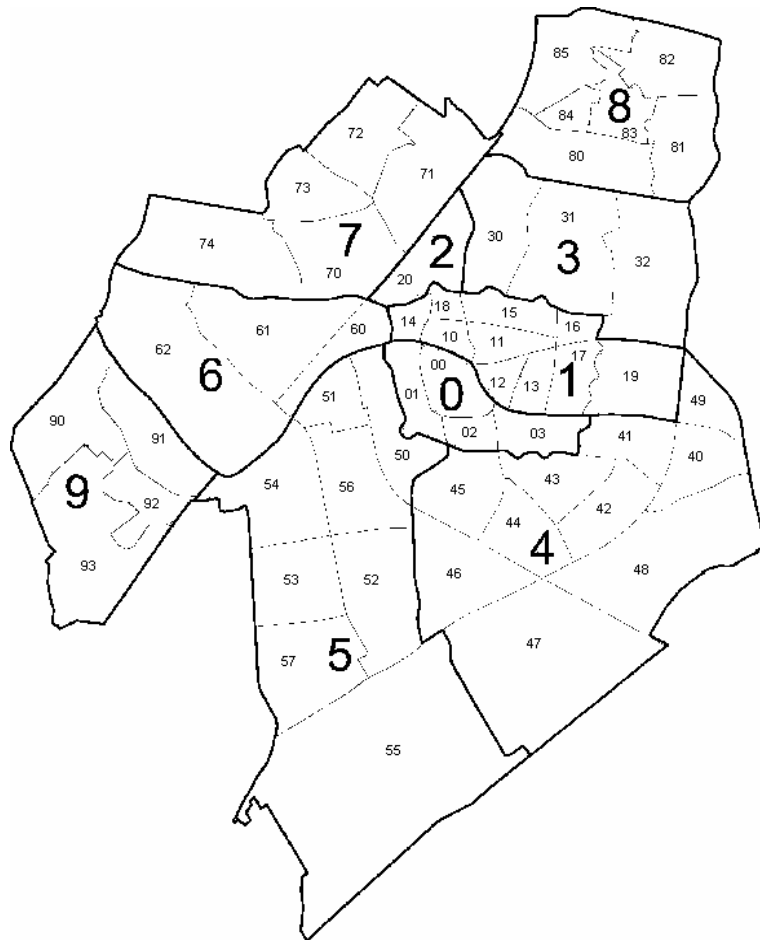
**Een vergelijkend onderzoek
voor de periode 2001 / 2006
door Huurders Organisatie Ons Doel
oktober 2007**

Inhoudsopgave.

1. Inleiding	blz. 3
1.1	Overzicht districten, buurten en wijken
1.2	Doel en opzet leefbaarheidsenquête HOOD
2. Respons en totaaloordeel	blz. 5
2.1	Respons huurders in districten, buurten en wijken
2.2	Totaaloordeel huurders Ons Doel
3. Leefbaarheidsfacetten	blz. 9
3.1	Onderhoud bebouwing
3.2	Woonomgeving
3.3	Groen- & speelvoorzieningen
3.4	Voorzieningenniveau
3.5	Burenoverlast
3.6	Vervuiling en stankoverlast
3.7	Ongewenste activiteiten
3.8	Criminaliteitsbeleving
3.9	Onveiligheid
3.10	Verkeersoverlast
4. Buurtprofielen	blz. 29
4.1	Pancras-Oost
4.2	Havenwijk-Zuid
4.3	Stationskwartier
4.4	Noorderkwartier
4.5	De Kooi
4.6	Meerburg en Cronestein
4.7	Rijndijkbuurt
4.8	Professorenwijk-Oost
4.9	Professorenwijk-West
4.10	Tuinstadwijk
4.11	Fortuinwijk-Noord
4.12	Boshuizen
4.13	Haagweg-Zuid
4.14	Slaagwijk-De Rodes
5. Districtprofielen en aanbevelingen	blz. 45
5.1	Binnenstad-Noord
5.2	Stationskwartier
5.3	Leiden-Noord (Kooidistrict)
5.4	Roodenburg
5.5	Bos- en Gasthuizendistrict
5.6	Slaagwijk, buurt De Rodes
6. Conclusies	blz. 52
7. Bijlagen	blz. 57

1. Inleiding

1.1 Overzicht districten, wijken en buurten.



0 Binnenstad-Zuid
Geen woningbezit
Ons Doel

1 Binnenstad-Noord
13 Pancras-oost
17 Havenwijk-zuid

2 Stationsdistrict
20 Stationskwartier

3 Leiden Noord
31 Noorderkwartier
32 De Kooi

4 Roodenburgerdistrict
40 Meerburg
41 Rijndijkbuurt
42 Professoorenwijk-oost
44 Professoorenwijk-west
45 Tuinstadwijk
46 Cronestein

5 Bos- en Gasthuisdistrict
53 Fortuinwijk-noord
54 Boshuizen
56 Haagweg-zuid

6 Morsdistrict
Geen woningbezit
Ons Doel

7 Boerhaavedistrict
Geen woningbezit
Ons Doel

8 Merenwijkdistrict
80 Slaaghwijk

9 Stevenshofdistrict
Geen woningbezit
Ons Doel

Stadsdeel Midden: district 0, 1, en 2
Stadsdeel Noord: district 3, 8 en buurt 71, 72 en 73
Stadsdeel Zuid: district 4 en 5
Stadsdeel West: district 6, 9 en buurt 70 en 74

1.2 Doel en opzet leefbaarheidsenquête HOOD.

Op initiatief van HOOD is in de perioden van 2001/2002, 2003/2004 en 2005/2006 een enquête uitgezet onder alle huurders van Ons Doel. Dankzij een telkens hoge respons was het voor HOOD mogelijk om de enquête-resultaten onderling te vergelijken per district en wijk- en buurtniveau op de volgende onderwerpen:

De enquête had betrekking op vijf onderwerpen, te weten:

1. het onderhoud van de buurt
2. de voorzieningen in de buurt
3. de veiligheid in de buurt
4. over de woning, kopen en huren
5. over de aandachtsvelden van Ons Doel en HOOD

De respons van de gehouden enquêtes bedroeg: 2001/2002 24 %,
 2003/2004 23 % en
 2005/2006 20 %.

In hoofdstuk 2 gaan wij nader in op de respons van de verschillende districten, uitgesplitst in wijken en buurten.

De enquêteformulieren zijn anoniem teruggestuurd met uitsluitend de vermelding van de postcode, zodat de afzender niet te herleiden was. Op basis van de postcode was het voor de HOOD mogelijk om op district- buurt- en complexniveau de resultaten te bundelen.

In hoofdstuk 3 zijn dan ook de verschillende leefbaarheidsfacetten uitgesplitst en worden deze met de buurten onderling vergeleken.

In samenwerking met bewonerscommissies is getracht de resultaten te analyseren. In hoofdstuk 4 zijn aan de hand van de leefbaarheidsenquête de buurtprofielen opgesteld en in hoofdstuk 5 naar de districten.

HOOD en bewonerscommissies zullen elk afzonderlijk deze resultaten en analyse inbrengen in het overleg met Ons Doel.

Hoofdstuk 6 worden enkele conclusies en aanbevelingen gedaan per leefbaarheidsfacet.

Voor degene die meer informatie wil over de resultaten, kunnen terecht op onze web-site: www.hood-leiden.nl

Doel is om op basis van deze resultaten bewoners te informeren over de kwaliteit van hun woonomgeving en het voorraadbeleid van Ons Doel kritisch tegen het licht te kunnen houden.

2. Respons en totaaloordeel.

2.1 Respons huurders Ons Doel per district.

De laatst gehouden enquête onder alle huurders van Ons Doel heeft een iets lagere respons opgeleverd dan in voorgaande perioden (van 23 % naar 20%).

Net als in de twee voorgaande enquêtes scoorde Kooidistrict weer het laagst (9 %) en het Stationsdistrict het hoogst met 30 %. Kantekening is wel dat het in het Stationsdistrict slechts om een beperkt bezit gaat en in absolute aantallen deze score het laagst is (13 respondenten).

De grootste afname in respons is Binnenstad-Noord en het Bos- & Gasthuisdistrict zowel qua percentage als absoluut.

Met uitzondering van het Kooidistrict varieert de respons in de districten tussen 18 % en 30 %, terwijl die in 2003/2004 varieerde tussen 21 % en 26 % en in 2001/2002 varieerde tussen 14 % en 39 %. Ook in die perioden was het Kooidistrict een uitzondering met 10 %.

Code	District	Respons Huurders Ons Doel # 2001/2002	Respons Huurders Ons Doel* 2003/2004	Code	2005/2006 District	Percentag respons huurders Ons Doel	Aantal Respons
1	Binnenstad-Noord	14 %	23 %	1	Binnenstad-Noord	18 %	83
2	Stationsdistrict	39 %	26 %	2	Stationsdistrict	30 %	13
3	Kooidistrict	10 %	10 %	3	Kooidistrict	9 %	21
4	Roodenburgerdistrict	28 %	21 %	4	Roodenburgerdistrict	22 %	207
5	Bos- & Gasthuisdistrict	16 %	24 %	5	Bos- & Gasthuisdistrict	18 %	75
8	Merenwijkdistrict	25 %	22 %	8	Merenwijkdistrict	22 %	64
Totaal aantal respondenten		24 %	23 %	Totaal aantal respondenten		20 %	463

* = inclusief 11 niet in wijken onder te brengen respondenten

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven in district Binnenstad-Noord

2.1.1 Respons enquête 2005/2006 op buurniveau:

De respons van de huurders uitgesplitst naar de buurten vertonen een groter onderling verschil. Zij varieert van 6% in De Kooi tot 41 % in het Noorderkwartier, wel gaat het hier om kleine aantallen respons. Laten we Kooidistrict buiten beschouwing, dan scoort Fortuinwijk-Noord met 13 % het laagst en Professorenwijk-Oost met 39 % het hoogst.

Het is duidelijk dat bij de waardering van de huurders in wijken en buurten met een lage respons, met name in de buurten De Kooi en Fortuinwijk-Noord, wel de nodige voorzichtigheid betracht moet worden bij de conclusies.

Aantal respondenten per buurt.

CBS Code	Wijk	Percentage respons Ons Doel # 2001/2002	Percentage respons Ons Doel* 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Percentage respons Ons Doel	Aantal respons
13	Pancras-oost	26 %	23 %	13	Pancras-oost	17 %	36
17	Havenwijk-zuid	18 %	22 %	17	Havenwijk-zuid	20 %	47
20	Stationskwartier	40 %	26 %	20	Stationskwartier	30 %	13
31	Noorderkwartier	0 %	10 %	31	Noorderkwartier	41 %	7
32	De Kooi	11 %	8 %	32	De Kooi	6 %	14
40(+46)	Meerburg en Cronestein	21 %	3 %	40(+46)	Meerburg en Cronestein	15 %	21
41	Rijndijkbuurt	29 %	22 %	41	Rijndijkbuurt	26 %	23
42	Professorenwijk-oost	20 %	28 %	42	Professorenwijk-oost	39 %	21
44	Professorenwijk-west	30 %	26 %	44	Professorenwijk-west	25 %	83
45	Tuinstadwijk	30 %	25 %	45	Tuinstadwijk	23 %	59
53	Fortuinwijk-Noord	25 %	29 %	53	Fortuinwijk-Noord	13 %	6
54	Boshuizen	12 %	32 %	54	Boshuizen	18 %	22
56	Haagwegkwartier	17 %	19 %	56	Haagwegkwartier	19 %	47
80	Slaaghwijk, brt DeRodes	25 %	22 %	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	19 %	64
Totaal respondenten		24 %	23 %	Totaal respondenten		20 %	463

* = inclusief 11 niet in wijken onder te brengen respondenten

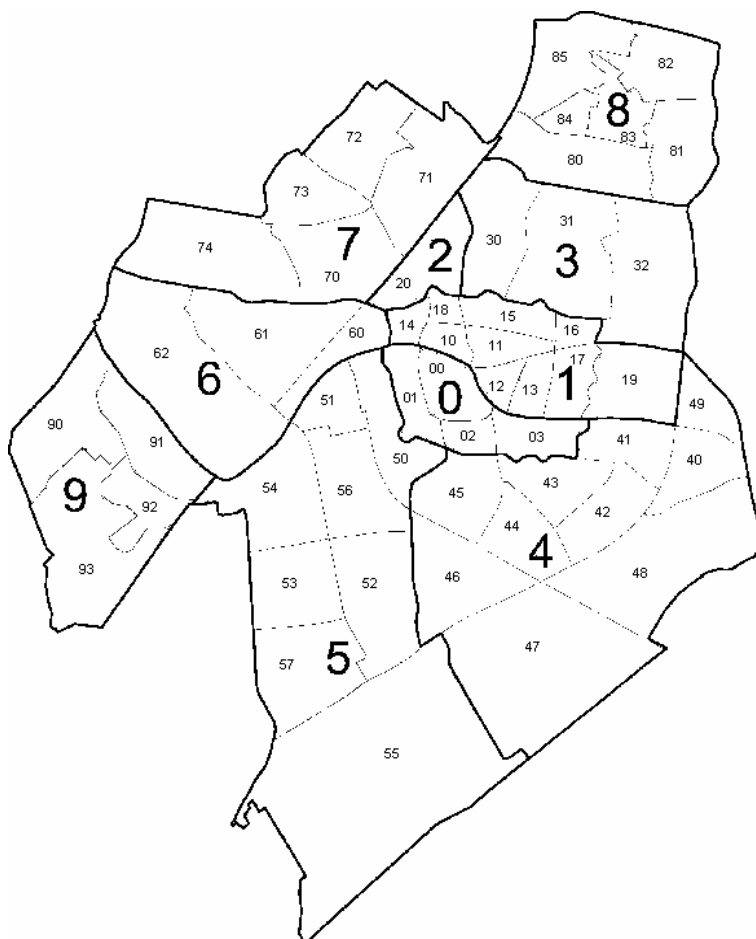
= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Hoogste en laagste percentage respons huurders Ons Doel 2005/2006.

Laagste score		
32	De Kooi (8)	6 %
53	Fortuinwijk-Noord (29)	13 %
40(+46)	Meerburg en Cronestein (3)	15 %

Hoogste score		
31	Noorderkwartier (10)	41 %
42	Professorenwijk-Oost (28)	39 %
20	Stationskwartier (26)	30 %

() = tussen haakjes % in periode 2003/2004



2.2 Het totaaloordeel van huurders van Ons Doel.

2.2.1 Totaaloordeel per district.

Het totale oordeel over de kwaliteit van de leefbaarheid in de wijk, is ten opzichte van onze eerste twee meningspeilingen iets minder positief. Was het oordeel in 2001/2002 en in 2003/2004 een 6,5 in de laatste gehouden enquête werd het rapportcijfer 6,4 gegeven. Ook de uitersten in waardering bleven nagenoeg hetzelfde. Varieerde de waardering in de districten van de peiling 2003/2004 tussen 6,1 en 6,7, in de laatste peiling varieerde deze tussen rapportcijfer 6,0 en 6,7.

Het Stationsdistrict vertoont de grootste afname in waardering (van 6,4 naar 6,1) wel merken we hier op dat het aantal respondenten laag was. De overige districten zijn in hun totaaloordeel nauwelijks veranderd. In de behandeling van de te onderscheiden leefbaarheidsfacetten zijn wel duidelijke verschillen in waardering waar te nemen.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld oordeel huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld oordeel huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,1	6,4	1	Binnenstad-Noord	6,4
2	Stationsdistrict	6,5	6,4	2	Stationsdistrict	6,1
3	Kooidistrict	6,6	6,1	3	Kooidistrict	6,0
4	Roodenburgerdistrict	6,8	6,7	4	Roodenburgerdistrict	6,7
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,6	6,4	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,4
8	Merenwijkdistrict	6,3	6,4	8	Merenwijkdistrict	6,5
Totaal oordeel		6,5	6,5	Totaal oordeel		6,4

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Geconcludeerd kan worden dat in de afgelopen periode 2005/2006 de kwaliteit van de leefomgeving ten opzichte van de twee voorgaande metingen licht afgenomen is.

2.2.2 Totale waardering op buurtniveau:

Enkele buurten vertonen een toename in de waardering, te weten Havenwijk-Zuid (van 6,5 naar 6,7) en Rijndijkbuurt (van 6,5 naar 6,9). Opvallend is de sterke afname in waardering in Meerburg & Cronestein (van 7,1 naar 6,3) maar de respons was vorige meting laag dus kunnen we geen conclusies trekken.

Ten opzichte van de twee voorgaande peilingen vertonen de overige wijken en buurten een kleine toe- of afname. Ook in de laatste peiling scoorden de buurten Pancras-Oost, Stationskwartier en Noorderkwartier het laagst. De Rijndijkbuurt behoorde in de twee vorige peilingen tot de middenmoot, nu scoort zij met 6,9 het hoogst.

Tabel 2.1 Het gemiddelde totaaloordeel.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld Oordeel Bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	6,0	6,2	13	Pancras-oost	6,1
17	Havenwijk-zuid	7,0*	6,5	17	Havenwijk-zuid	6,7
20	Stationskwartier	6,5	6,4	20	Stationskwartier	6,1
31	Noorderkwartier	#	5,6	31	Noorderkwartier	5,8
32	De Kooi	6,6	6,3	32	De Kooi	6,2
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,6	7,1	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,3
41	Rijndijkbuurt	6,6	6,5	41	Rijndijkbuurt	6,9
42	Professorenwijk-oost	7,2	6,8	42	Professorenwijk-oost	6,9
44	Professorenwijk-west	6,7	6,6	44	Professorenwijk-west	6,8
45	Tuinstadwijk	6,7	6,7	45	Tuinstadwijk	6,7
53	Fortuinwijk-Noord	6,3	6,6	53	Fortuinwijk-Noord	6,3
54	Boshuizen	6,8	6,5	54	Boshuizen	6,6
56	Haagweg-zuid	6,5	6,3	56	Haagweg-zuid	6,3
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,3	6,4	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,5
Gemiddelde Ons Doel		6,6	6,5	Gemiddelde Ons Doel		6,4

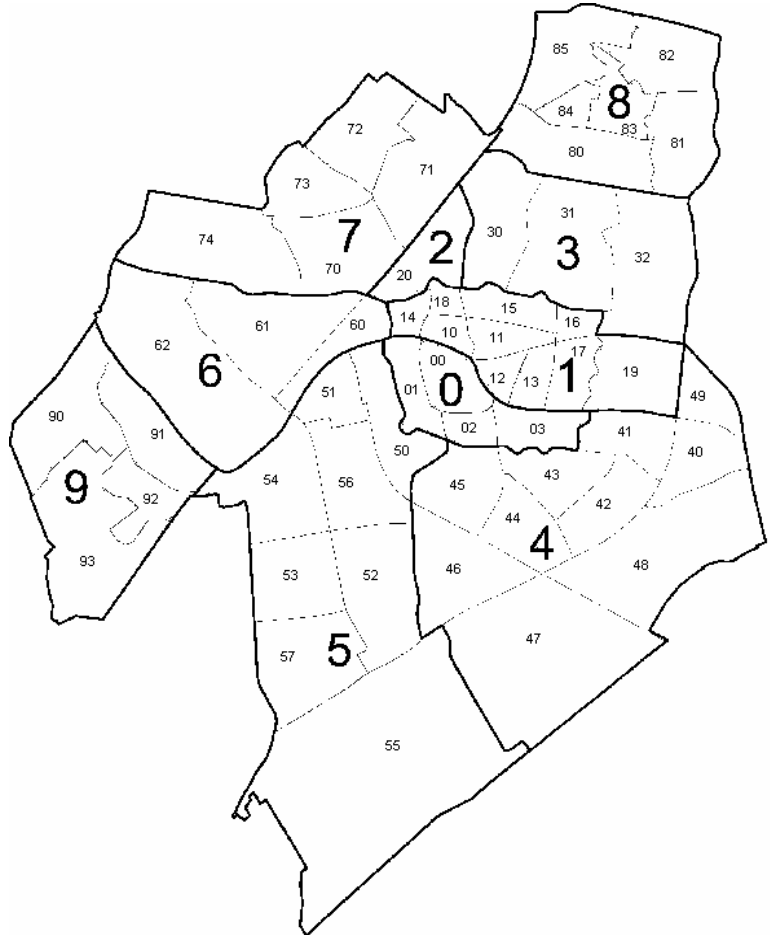
* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

= geen respons

Tabel 2.2 Hoogste en laagste score van het totaaloordeel 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
31	Noorderkwartier (5,6)	5,8	41	Rijndijkbuurt (6,5)	6,9
13	Pancras-Oost (6,2)	6,1	42	Professorenwijk-oost (6,8)	6,9
20	Stationskwartier (6,4)	6,1	44	Professorenwijk-west (6,6)	6,8

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004



3. Leefbaarheidfacetten.

3.1 Onderhoud bebouwing.

3.1.1 Het oordeel per district over het onderhoud van de bebouwing:

In deze categorie zijn huurders gevraagd hun waardering te geven over de staat van onderhoud en het algemene aanzien van de woonbebouwing in de buurt.

De waardering van huurders over de onderhoudskwaliteit is ten opzichte van voorgaande twee peilingen nauwelijks veranderd. Het best scoort het Roodenburgerdistrict net zoals in de vorige twee metingen.

Code	District	Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,6	6,8	1	Binnenstad-Noord	6,7
2	Stationsdistrict	6,9	6,1	2	Stationsdistrict	6,1
3	Kooidistrict	6,6	6,6	3	Kooidistrict	6,4
4	Roodenburgerdistrict	7,2	7,0	4	Roodenburgerdistrict	7,0
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,5	7,0	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,7
8	Merenwijkdistrict	6,4	6,7	8	Merenwijkdistrict	6,6
Totaal oordeel		6,8	6,9	Totaal oordeel 2005/2006		6,8

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Geconcludeerd kan worden dat in de afgelopen periode 2005/2006 de onderhoudskwaliteit van de bebouwing nagenoeg gelijk is gebleven. Alleen het Kooidistrict en het Bos- en Gasthuisdistrict zijn in hun waardering gedaald.

3.1.2 De waardering op buurtniveau:

In zeven van de veertien buurten is er geen afname waarneembaar in de beleving van de onderhoudskwaliteit van de bebouwing. In drie buurten is de afname het sterkst, te weten, Meerburg en Cronestein (van 8,0 naar 6,8), Pancras-oost (van 7,0 naar 6,6) en Boshuizen (van 7,3 naar 6,9). Wel moet opgemerkt worden dat in de peiling 2003/2004 slechts 3 % uit Meerburg en Cronestein gereageerd had. Kijken we naar 2001/2002 dan is er die wijk nog steeds sprake van een daling (van 7,5 naar 6,8).

Was in de vorige peiling sprake van een grote daling in de Rijndijkbuurt (van 7,5 naar 6,8) nu wordt deze weer goedge maakt door een stijging naar 7,1. Desondanks kan worden geconcludeerd dat de kwaliteit in zeven buurten is afgenomen en dat de buurten in het Stationsdistrict en het Kooidistrict weer het laagst scoren.

Tabel 3.1 Het gemiddelde oordeel over het onderhoud van de bebouwing.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners # 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	6,4	7,0	13	Pancras-oost	6,6
17	Havenwijk-zuid	6,9*	6,7	17	Havenwijk-zuid	6,8
20	Stationskwartier	6,9	6,1	20	Stationskwartier	6,1
31	Noorderkwartier	#	6,4	31	Noorderkwartier	6,4
32	De Kooi	6,6	6,7	32	De Kooi	6,4
40(+46)	Meerburg en Cronestein	7,5	8,0	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,8
41	Rijndijkbuurt	7,5	6,8	41	Rijndijkbuurt	7,1
42	Professorenwijk-oost	7,2	7,3	42	Professorenwijk-oost	7,3
44	Professorenwijk-west	7,0	7,0	44	Professorenwijk-west	7,1
45	Tuinstadwijk	6,8	6,9	45	Tuinstadwijk	6,8
53	Fortuinwijk-Noord	6,0	7,2	53	Fortuinwijk-Noord	7,3
54	Boshuizen	7,1	7,3	54	Boshuizen	6,9
56	Haagweg-zuid	6,2	6,7	56	Haagweg-zuid	6,5
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,4	6,7	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,6
Gemiddelde Ons Doel		6,8	6,9	Gemiddelde Ons Doel		6,8

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

= geen respons

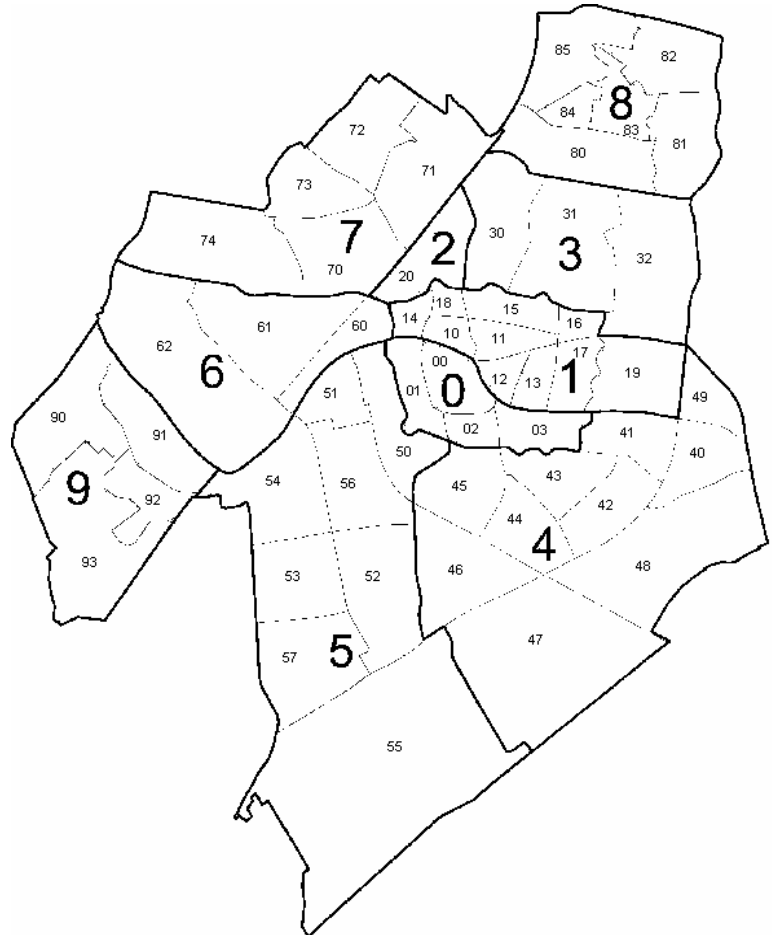
Tabel 3.1.1 Hoogste en laagste score over het onderhoud van de bebouwing 2005/2006.

Laagste score		
20	Stationskwartier (6,1)	6,1
31	Noorderkwartier (6,4)	6,4
32	De Kooi (6,7)	6,4

Hoogste score		
53	Fortuinwijk-Noord (7,2)	7,3
42	Professorenwijk-oost (7,3)	7,3
44	Professorenwijk-west (7,0)	7,1
41	Rijndijkbuurt (6,8)	7,1

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 5A



3.2 Het oordeel van de woonomgeving per district:

Huurders van Ons Doel zijn gevraagd naar hun oordeel over de kwaliteit van wegen, trottoirs, straatmeubilair en straatverlichting.

De beoordeling van huurders over de kwaliteit van de woonomgeving is ten opzichte van voorgaande peiling gelijk gebleven. Wel is het onderlinge verschil weer wat groter geworden tussen de districten. Varieerde de waardering in 2003/2004 nog tussen rapportcijfer 6,4 en 6,7, in de laatste peiling ligt dat tussen een 6,3 en een 6,9.

Ondanks een nagenoeg gelijkblijvend gemiddelde zijn er twee uitschieters, te weten het Roodenburgdistrict waar de waardering weer is verbeterd (van 6,6 naar 6,9) en een afname in de kwaliteitbeleving van het Stationsdistrict (van 6,5 naar 6,3).

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,7	6,7	1	Binnenstad-Noord	6,5
2	Stationsdistrict	6,5	6,5	2	Stationsdistrict	6,3
3	Kooidistrict	6,5	6,4	3	Kooidistrict	6,4
4	Roodenburgdistrict	7,0	6,6	4	Roodenburgdistrict	6,9
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,5	6,6	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,5
8	Merenwijkdistrict	6,2	6,5	8	Merenwijkdistrict	6,6
Totaal oordeel		6,7	6,6	Totaal oordeel 2005/2006		6,6

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Geconcludeerd kan worden dat de gemiddelde kwaliteitbeleving van de woonomgeving niet is toegenomen met uitzondering van het Roodenburgdistrict.

3.2.1 De kwaliteit van de woonomgeving op buurniveau:

Vijf buurten vertonen een toename in de kwaliteitbeleving over de woonomgeving, waarvan die in Rijndijkbuurt en de Professorenwijk het meeste opvallen (een toename van resp. 0,3 en 0,8 punt). In vier buurten is er sprake van een afname waarvan Pancras-Oost het opvallendst is (afname met 0,4 punt).

Meerburg en Cronestein is daarbij buiten beschouwing gelaten aangezien de respons in de vroege peiling laag was en dus geen conclusies in dit verband getrokken kunnen worden.

Tabel 3.2 Het gemiddelde oordeel over de woonomgeving.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	6,4	6,7	13	Pancras-oost	6,3
17	Havenwijk-zuid *	6,9*	6,7	17	Havenwijk-zuid	6,7
20	Stationskwartier	6,5	6,5	20	Stationskwartier	6,3
31	Noorderkwartier	#	6,1	31	Noorderkwartier	6,3
32	De Kooi	6,5	6,6	32	De Kooi	6,6
40(+46)	Meerburg en Cronestein	7,0	7,2	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,8
41	Rijndijkbuurt	7,0	6,8	41	Rijndijkbuurt	7,1
42	Professorenwijk-oost	7,1	6,3	42	Professorenwijk-oost	7,0
44	Professorenwijk-west	7,0	6,3	44	Professorenwijk-west	7,2
45	Tuinstadwijk	6,9	6,5	45	Tuinstadwijk	6,3
53	Fortuinwijk-Noord	6,3	6,5	53	Fortuinwijk-Noord	6,3
54	Boshuizen	6,7	6,4	54	Boshuizen	6,4
56	Haagweg-zuid	6,4	6,7	56	Haagweg-zuid	6,6
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,2	6,5	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,6
Gemiddelde Ons Doel		6,7	6,6	Gemiddelde Ons Doel		6,5

= geen respons

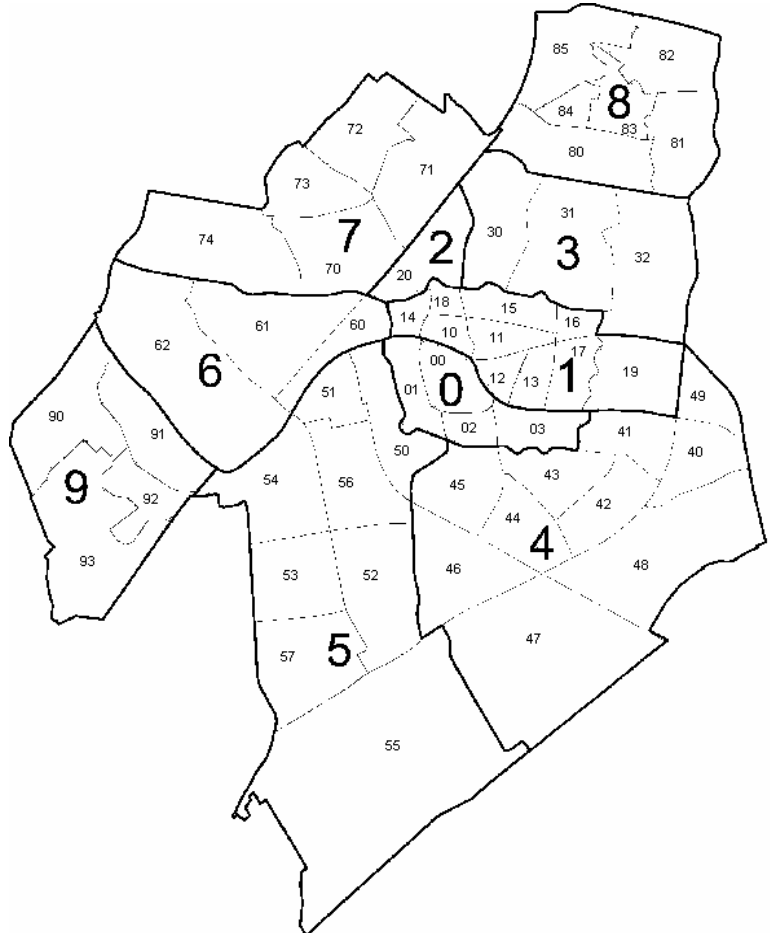
* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Tabel 3.2.1 Hoogste en laagste score over de woonomgeving 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
13	Pancras-oost (6,7)	6,3	44	Professorenwijk-west (6,3)	7,2
20	Stationskwartier (6,5)	6,3	41	Rijndijkbuurt (6,8)	7,1
31	Noorderkwartier (6,1)	6,3	42	Professorenwijk-oost (6,3)	7,0

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevragen 1A en 1F



3.3 De groen- en speelvoorzieningen.

3.3.1 De groen- en speelvoorzieningen per district:

Bij deze categorie is aan bewoners gevraagd naar hun waardering van het onderhoudsniveau van wegen en trottoirs, parkeerplaatsen, speelvoorzieningen en straatmeubilair en –verlichting. Daarnaast is de tevredenheid gemeten naar de hoeveelheid, kwaliteit en bruikbaarheid van de groenvoorzieningen en de aanwezigheid van speelvoorzieningen.

Ondanks een gelijkblijvend totaal gemiddelde is er in vier van de zes districten sprake van een achteruitgang in de kwaliteitbeleving. Met name de daling van het Stationsdistrict is opvallend (van 6,2 naar cijfer 5,9). De enige uitzonderingen zijn het Roodenburgerdistrict en Kooidistrict waar er sprake is van respectievelijk een verbetering en een onveranderde waardering.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,7	6,2	1	Binnenstad-Noord	6,1
2	Stationsdistrict	6,3	6,2	2	Stationsdistrict	5,9
3	Kooidistrict	6,5	6,4	3	Kooidistrict	6,4
4	Roodenburgerdistrict	6,9	6,7	4	Roodenburgerdistrict	6,9
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,5	6,6	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,5
8	Merenwijkdistrict	6,2	6,2	8	Merenwijkdistrict	6,1
Totaal oordeel		6,7	6,5	Totaal oordeel 2005/2006		6,5

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Geconcludeerd kan worden dat de gemiddelde waardering over (kwaliteit van) de groen- en speelvoorzieningen gelijk is gebleven maar in vier districten licht aan het afnemen is.

3.3.2 De kwaliteit van de groen- en speelvoorzieningen op buurtniveau:

In zeven van de 14 buurten waar Ons Doel bezit heeft is de kwaliteitbeleving afgenomen. In zes is de waardering verbeterd. Opvallend is de daling in Meerburg en Cronestein met een daling van 7,7 naar 6,7. Wel moet worden opgemerkt dat de respons daar in de vorige peiling laag was en dus conclusies niet getrokken kunnen worden, vooral niet als blijkt dat de waardering nu overeenkomt met de meting uit 2001/2002.

De buurten Pancras-Oost, Stationskwartier en De Kooi blijven dalen in hun waardering sinds de eerste meting van 2001/2002.

Tabel 3.3 Het gemiddelde oordeel over de groen- en speelvoorzieningen.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	5,7	5,9	13	Pancras-oost	5,6
17	Havenwijk-zuid *	7,7*	6,4	17	Havenwijk-zuid	6,6
20	Stationskwartier	6,3	6,2	20	Stationskwartier	5,9
31	Noorderkwartier	#	5,5	31	Noorderkwartier	6,0
32	De Kooi	7,1	6,8	32	De Kooi	6,5
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,6	7,7	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,7
41	Rijndijkbuurt	7,0	6,6	41	Rijndijkbuurt	7,1
42	Professorenwijk-oost	7,2	7,2	42	Professorenwijk-oost	6,9
44	Professorenwijk-west	6,8	6,7	44	Professorenwijk-west	6,9
45	Tuinstadwijk	6,8	6,4	45	Tuinstadwijk	6,8
53	Fortuinwijk-Noord	6,0	6,6	53	Fortuinwijk-Noord	6,7
54	Boshuizen	6,9	6,5	54	Boshuizen	6,5
56	Haagweg-zuid	6,5	6,6	56	Haagweg-zuid	6,5
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,2	6,2	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,1
Gemiddelde Ons Doel		6,7	6,5	Gemiddelde Ons Doel		6,5

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

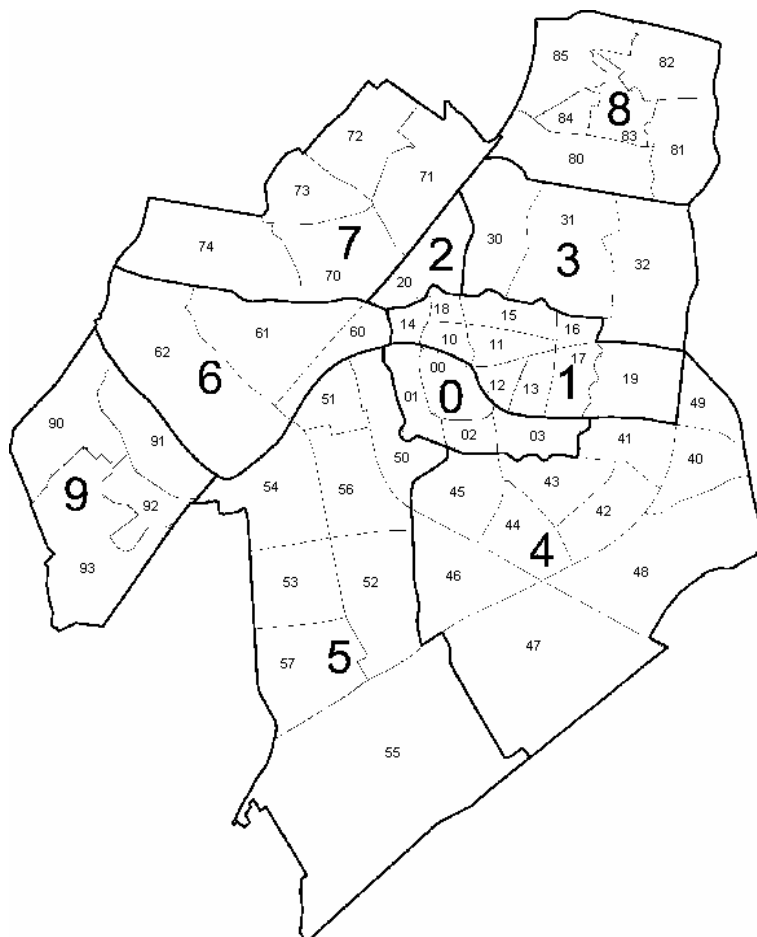
Tabel 3.3.1 Hoogste en laagste score over de groen- en speelvoorzieningen 2005/2006.

Laagste score		
13	Pancras-oost (5,9)	5,6
20	Stationskwartier (6,2)	5,9
31	Noorderkwartier (5,5)	6,0

Hoogste score		
41	Rijndijkbuurt (6,6)	7,1
42	Professorenwijk-oost (7,2)	6,9
44	Professorenwijk-west (6,7)	6,9

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevragen 1C t/m 1^E en 4A t/m 4D.



3.4 Voorzieningenniveau.

3.4.1 Voorzieningenniveau per district:

Met het voorzieningenniveau is in de enquête de aanwezigheid en bereikbaarheid van winkels, (basis)scholen, medische voorzieningen en openbaar vervoer betrokken.

In alle gehouden metingen de afgelopen jaren, is gebleken dat deze categorie hoog gewaardeerd wordt over het gehele woningbezit van Ons Doel.

Ten opzichte van de vorige meting is de gemiddelde waardering gelijk gebleven. Wel is er een opmerkelijke stijging waarneembaar in het Kooidistrict (stijging van 6,9 naar cijfer 7,3).

Met uitzondering van het Merenwijkdistrict is de waardering van het voorzieningenniveau sinds 2001 aan het afnemen.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	7,6	7,3	1	Binnenstad-Noord	7,5
2	Stationsdistrict	7,3	7,1	2	Stationsdistrict	7,2
3	Kooidistrict	7,8	6,9	3	Kooidistrict	7,3
4	Roodenburgerdistrict	7,0	7,0	4	Roodenburgerdistrict	6,9
5	Bos- & Gasthuisdistrict	7,6	7,2	5	Bos- & Gasthuisdistrict	7,4
8	Merenwijkdistrict	7,6	7,7	8	Merenwijkdistrict	7,9
Totaal oordeel		7,4	7,2	Totaal oordeel 2005/2006		7,2

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

De algemene conclusie is dat met uitzondering van het Kooidistrict en Merenwijkdistrict geen grote veranderingen in de kwaliteitbeleving waar te nemen zijn.

3.4.2 Waarderingen op buurtniveau:

Wanneer de resultaten op buurtniveau vergeleken worden blijkt ook dat met name buurten waar in het afgelopen decennium het winkelvoorzieningenniveau is verbeterd, de waardering weer aan het stijgen is, zoals in Boshuizen en De Rodes.

Een in het oog springende afname in waardering is te zien in Meerburg en Cronestein. Daar is de waardering afgenomen van 7,6 naar 6,4. Echter was de respons in 2003/2004 zo laag dat hieruit geen conclusies getrokken mogen worden. In Havenwijk-Zuid en Noorderkwartier is de waardering toegenomen van 7,1 naar 7,5 en in het Noorderkwartier van 6,0 naar 7,0.

Tabel 3.4 Het gemiddelde oordeel over de voorzieningen.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners* 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	7,5	7,5	13	Pancras-oost	7,6
17	Havenwijk-zuid	7,7*	7,1	17	Havenwijk-zuid	7,5
20	Stationskwartier	7,3	7,1	20	Stationskwartier	7,2
31	Noorderkwartier	#	6,0	31	Noorderkwartier	7,0
32	De Kooi	7,8	7,3	32	De Kooi	7,4
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,7	7,6	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,4
41	Rijndijkbuurt	7,2	6,9	41	Rijndijkbuurt	6,8
42	Professorenwijk-oost	7,1	7,1	42	Professorenwijk-oost	6,8
44	Professorenwijk-west	6,6	6,5	44	Professorenwijk-west	6,5
45	Tuinstadwijk	7,6	7,7	45	Tuinstadwijk	7,7
53	Fortuinwijk-Noord	7,5	7,3	53	Fortuinwijk-Noord	7,4
54	Boshuizen	7,8	6,9	54	Boshuizen	7,4
56	Haagweg-zuid	7,6	7,4	56	Haagweg-zuid	7,4
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	7,6	7,7	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	7,9
Gemiddelde Ons Doel		7,4	7,2	Gemiddelde Ons Doel		7,2

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

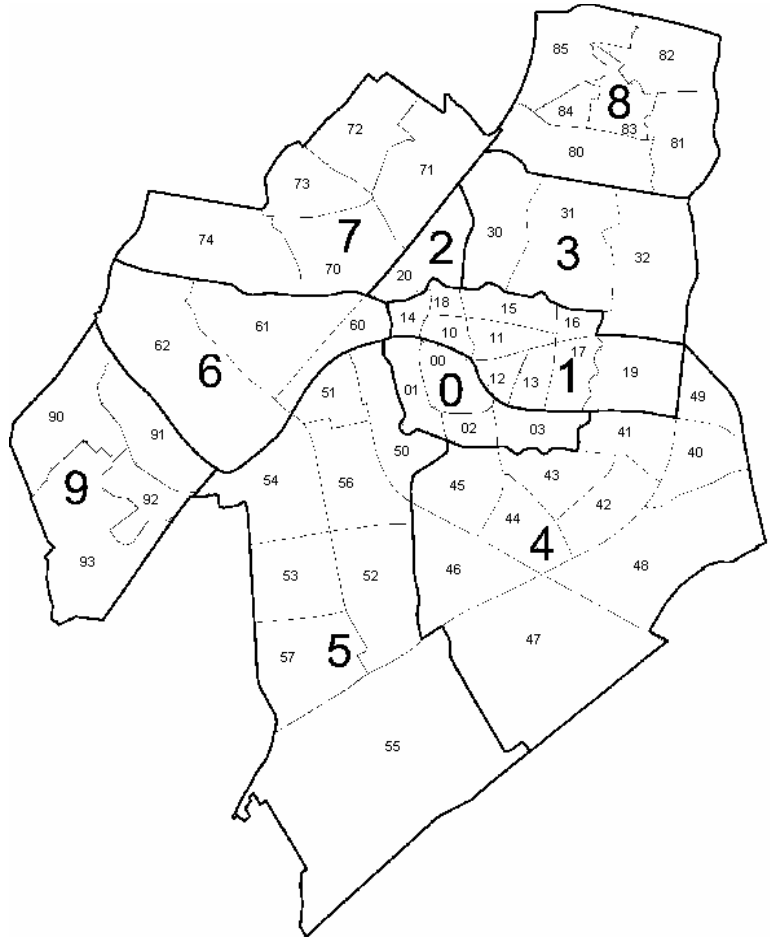
Tabel 3.4.1 Hoogste en laagste score over de voorzieningen 2005/2006.

Laagste score		
40(+46)	Meerburg en Cronestein(7,6)	6,4
44	Professorenwijk-west (6,5)	6,5
41	Rijndijkbuurt (6,9)	6,8
42	Professorenwijk-oost (7,1)	6,8

Hoogste score		
80	Slaaghwijk, buurt De Rodes (7,7)	7,9
45	Tuinstadwijk (7,7)	7,7
13	Pancras-oost (7,5)	7,6

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevragen 6A t/m 6D.



3.5 Burenoverlast.

3.5.1 Burenoverlast op districtniveau:

Huurdersorganisatie Ons Doel heeft in de categorie "Veiligheid in uw buurt" huurders gevraagd naar de (on)tevredenheid over het woongedrag van de bewoners.

Uit het totaal gemiddelde blijkt ten opzichte van de voorgaande twee enquêtes een verslechtering te zijn opgetreden.

Met uitzondering van twee districten is er een toename van burenoverlast waarneembaar. Vooral het Stationsdistrict vertoont een scherpe afname in de tevredenheid over het woongedrag van de bewoners met een daling van 7,6 naar 6,8.

De enige districten waar sinds het begin van onze metingen burenoverlast is afgenomen is in Binnenstad-Noord en Merenwijkdistrict.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,1	6,3	1	Binnenstad-Noord	6,4
2	Stationsdistrict	7,6	7,6	2	Stationsdistrict	6,8
3	Kooidistrict	7,3	6,1	3	Kooidistrict	6,0
4	Roodenburgerdistrict	6,8	7,0	4	Roodenburgerdistrict	6,9
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,4	6,2	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,0
8	Merenwijkdistrict	6,1	5,8	8	Merenwijkdistrict	6,2
Totaal oordeel		6,6	6,6	Totaal oordeel 2005/2006		6,4

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

De constante toename van burenoverlast in het Kooidistrict en Bos- en Gasthuisdistrict is voor HOOD een reden tot zorg.

3.5.2 Burenoverlast op buurtniveau:

In de twee aandachtswijken Leiden-Noord en – Zuidwest zijn enkele opmerkelijke resultaten waar te nemen. In De Kooi en Boshuizen is er een scherpe toename in ontevredenheid over het woongedrag van bewoners. De Kooi zakt naar rapportcijfer 5,8 (in 2001 7,3) en Boshuizen naar 5,9.

Daarnaast is de score van Fortuinwijk-Noord opvallend. Scoorde Fortuinwijk-Noord in 2004 nog rapportcijfer 6,4 nu is dat gedaald naar 5,0.

Tabel 3.5 Het gemiddelde oordeel over burenoverlast.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners * 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	5,7	5,9	13	Pancras-oost	5,9
17	Havenwijk-zuid	6,5*	6,6	17	Havenwijk-zuid	6,7
20	Stationskwartier	7,6	7,6	20	Stationskwartier	6,8
31	Noorderkwartier	#	6,4	31	Noorderkwartier	6,4
32	De Kooi	7,3	6,0	32	De Kooi	5,8
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,4	7,0	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,2
41	Rijndijkbuurt	6,1	6,4	41	Rijndijkbuurt	7,3
42	Professorenwijk-oost	7,4	7,2	42	Professorenwijk-oost	7,4
44	Professorenwijk-west	6,9	7,1	44	Professorenwijk-west	6,8
45	Tuinstadwijk	7,0	7,1	45	Tuinstadwijk	7,0
53	Fortuinwijk-Noord	5,8	6,4	53	Fortuinwijk-Noord	5,0
54	Boshuizen	6,3	6,6	54	Boshuizen	5,9
56	Haagweg-zuid	7,0	6,1	56	Haagweg-zuid	6,2
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,1	5,8	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,2
Gemiddelde Ons Doel		6,6	6,6	Gemiddelde Ons Doel		6,4

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

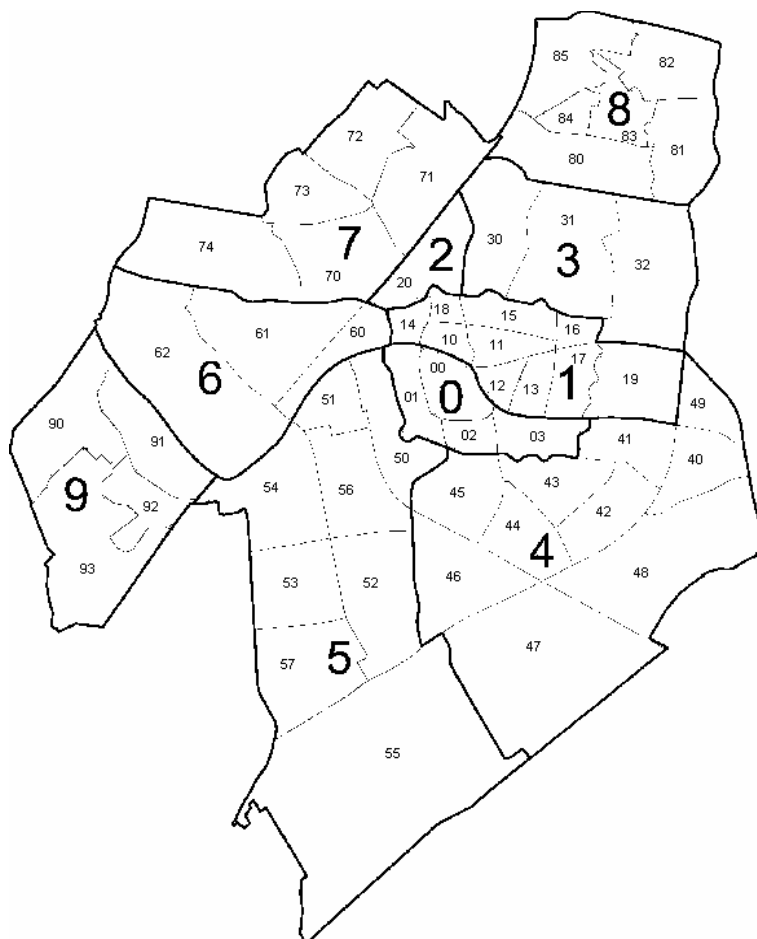
Tabel 3.5.1 Hoogste en laagste score over burenoverlast 2005/2006.

Laagste score		
53	Fortuinwijk-Noord (6,4)	5,0
32	De Kooi (6,0)	5,8
13	Pancras-oost (5,9)	5,9
54	Boshuizen (6,6)	5,9

Hoogste score		
42	Professorenwijk-oost (7,2)	7,4
41	Rijndijkbuurt (6,4)	7,3
45	Tuinstadwijk (7,1)	7,0

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 9A



3.6 Vervuiling en stankoverlast.

3.6.1 Vervuiling en stankoverlast per district:

In de categorie "Veiligheid in de buurt" is bewoners gevraagd naar de mate van vervuiling van hun buurt zoals overlast van zwerfvuil, hondenpoep e.d.

Opvallend is dat de overlast in het Stationsdistrict is toegenomen van 5,5 naar 5,0.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	5,1	5,1	1	Binnenstad-Noord	5,2
2	Stationsdistrict	5,2	5,5	2	Stationsdistrict	5,0
3	Kooidistrict	5,2	4,7	3	Kooidistrict	4,7
4	Roodenburgerdistrict	5,5	5,4	4	Roodenburgerdistrict	5,5
5	Bos- & Gasthuisdistrict	5,3	5,3	5	Bos- & Gasthuisdistrict	5,1
8	Merenwijkdistrict	4,8	4,7	8	Merenwijkdistrict	4,8
Totaal oordeel		5,0	5,3	Totaal oordeel 2005/2006		5,2

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Met uitzondering van Stationsdistrict en Bos- en Gasthuisdistrict is er sprake van een lichte verbetering ten opzichte van de voorgaande metingen.

3.6.2 Uitwerking op buurtniveau:

Bij de analyse van de buurtresultaten blijkt dat met name Stationskwartier en Haagweg-Zuid sterk achter uitgegaan zijn in de waardering. Verrassend is ook dat de waardering in de Rijndijkbuurt is toegenomen (van 5,2 naar 5,9).

Voor wat betreft Meerburg en Cronestein was de respons in de vorige peiling laag en benadert de laatste meting de waardering van de meting uit 2001/2002.

Tabel 3.6 Het gemiddelde oordeel over vervuiling en stankoverlast.

CBS Code	2001/2002 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners * 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	4,6	4,8	13	Pancras-oost	4,8
17	Havenwijk-zuid	5,5*	5,5	17	Havenwijk-zuid	5,4
20	Stationskwartier	5,2	5,5	20	Stationskwartier	5,0
31	Noorderkwartier	#	4,5	31	Noorderkwartier	4,6
32	De Kooi	5,2	4,7	32	De Kooi	4,8
40(+46)	Meerburg en Cronestein	5,5	6,5	40(+46)	Meerburg en Cronestein	5,3
41	Rijndijkbuurt	5,2	5,3	41	Rijndijkbuurt	5,9
42	Professorenwijk-oost	6,2	5,4	42	Professorenwijk-oost	5,8
44	Professorenwijk-west	5,5	5,5	44	Professorenwijk-west	5,6
45	Tuinstadwijk	5,1	5,2	45	Tuinstadwijk	5,3
53	Fortuinwijk-Noord	5,1	5,3	53	Fortuinwijk-Noord	5,3
54	Boshuizen	5,4	5,4	54	Boshuizen	5,2
56	Haagweg-zuid	5,3	5,3	56	Haagweg-zuid	4,9
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	4,8	4,7	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	4,8
Gemiddelde Ons Doel		5,0	5,3	Gemiddelde Ons Doel		5,2

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

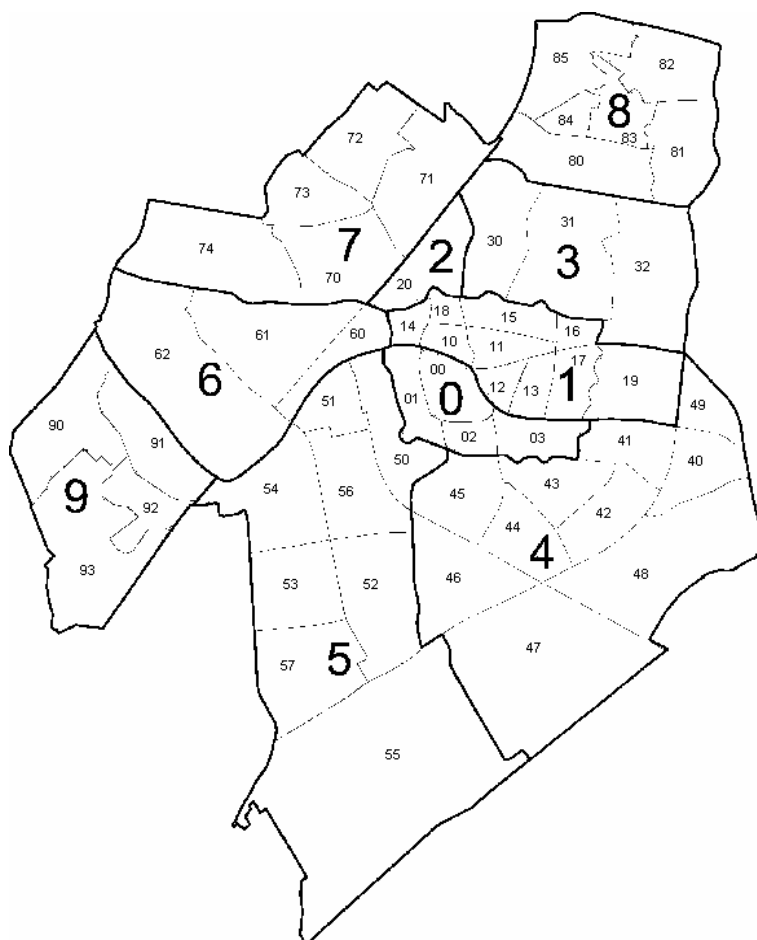
Tabel 3.6.1 Hoogste en laagste score over vervuiling en stankoverlast 2005/2006.

Laagste score		
31	Noorderkwartier (4,5)	4,6
32	De Kooi (4,7)	4,8
13	Pancras-oost (4,8)	4,8
80	Slaaghwijk, De Rodes (4,7)	4,8

Hoogste score		
41	Rijndijkbuurt (5,3)	5,9
42	Professorenwijk-oost (5,4)	5,8
44	Professorenwijk-west (5,5)	5,6

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 10B



3.7 Ongewenste activiteiten.

3.7.1 Ongewenste activiteiten per district:

In deze categorie zijn de huurders gevraagd naar hinderlijke situaties zoals stank, geluid en parkeren van bedrijven, kantoren en horecagelegenheden. Daarnaast is gevraagd naar overlastsituaties veroorzaakt door vandalisme, criminaliteit en drugs.

Net zoals in voorgaande metingen is er geen sprake van een groot onderling verschil tussen de verschillende districten.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,4	6,4	1	Binnenstad-Noord	6,5
2	Stationsdistrict	6,1	6,0	2	Stationsdistrict	5,9
3	Kooidistrict	6,6	6,2	3	Kooidistrict	6,1
4	Roodenburgerdistrict	6,9	6,7	4	Roodenburgerdistrict	6,8
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,8	6,5	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,6
8	Merenwijkdistrict	6,6	6,5	8	Merenwijkdistrict	6,7
Totaal oordeel		6,7	6,5	Totaal oordeel 2003/2004		6,5

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

3.7.2 Resultaten op buurtniveau:

Slechts twee buurten vertonen een in het oog springende verandering in waardering ten opzichte van de vorige metingen. Fortuinwijk-Noord daalt in de waardering van 6,6 naar 6,3 en Boshuizen neemt weer toe van 6,6 naar 6,9.

De score van het Noorderkwartier met 5,5 blijft net als in voorgaande metingen schril afsteken ten opzichte van de andere buurten.

Tabel 3.7 Het gemiddelde oordeel over ongewenste activiteiten.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners * 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	5,7	6,2	13	Pancras-oost	6,0
17	Havenwijk-zuid	7,0*	6,7	17	Havenwijk-zuid	6,9
20	Stationskwartier	6,1	6,0	20	Stationskwartier	5,9
31	Noorderkwartier	#	5,4	31	Noorderkwartier	5,5
32	De Kooi	6,6	6,5	32	De Kooi	6,3
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,8	7,3	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,6
41	Rijndijkbuurt	6,8	6,6	41	Rijndijkbuurt	6,9
42	Professorenwijk-oost	7,4	6,8	42	Professorenwijk-oost	6,8
44	Professorenwijk-west	6,7	6,8	44	Professorenwijk-west	6,9
45	Tuinstadwijk	6,7	6,6	45	Tuinstadwijk	6,6
53	Fortuinwijk-Noord	6,6	6,6	53	Fortuinwijk-Noord	6,3
54	Boshuizen	7,1	6,6	54	Boshuizen	6,9
56	Haagweg-zuid	6,6	6,4	56	Haagweg-zuid	6,5
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,6	6,5	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,7
Gemiddelde Ons Doel		6,7	6,5	Gemiddelde Ons Doel		6,5

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

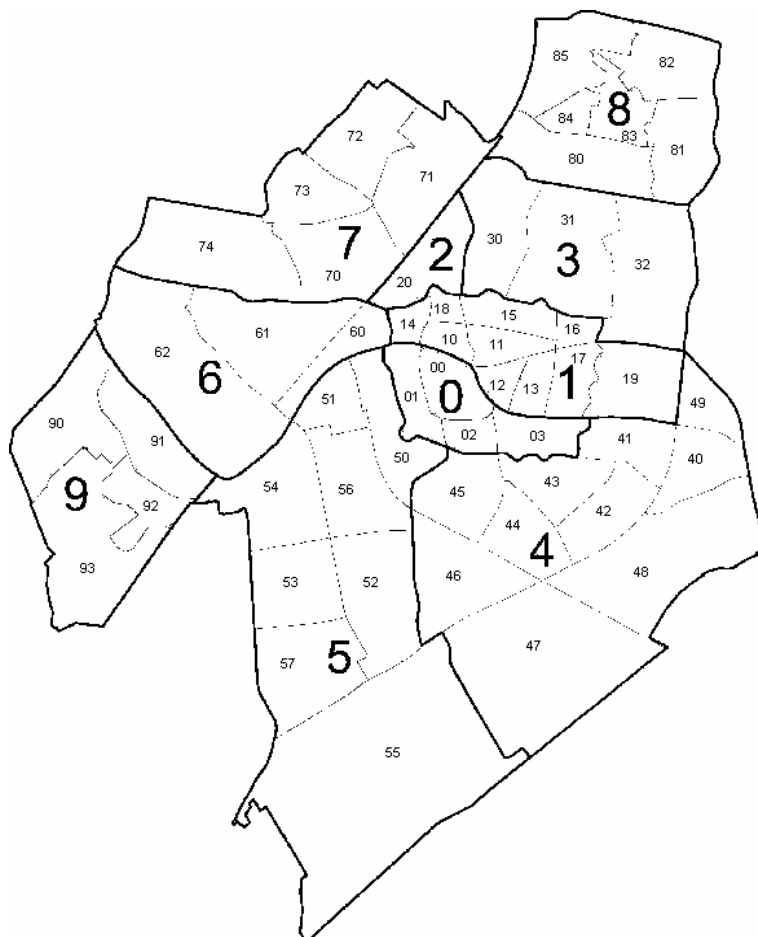
Tabel 3.7.1 Hoogste en laagste score over ongewenste activiteiten 2005/2006.

Laagste score		
31	Noorderkwartier (5,4)	5,5
20	Stationskwartier (6,0)	5,9
13	Pancras-oost (6,2)	6,0

Hoogste score		
17	Havenwijk-zuid (6,7)	6,9
41	Rijndijkbuurt (6,6)	6,9
54	Boshuizen (6,6)	6,9

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 7A, 7B, 10A en 10D



3.8 Beleving van criminaliteit.

3.8.1 Beleving van criminaliteit per district:

In de categorie "Veiligheid in uw buurt" zijn de huurders geënkquêteerd over vragen met betrekking tot vandalisme, vervuiling, graffiti, criminaliteit en drugsoverlast.

Opvallend is de stijging in de waardering ten opzichte van de voorgaande peilingen. Met uitzondering van het Stationsdistrict is er sprake van een toename van het gevoel over veiligheid in de buurt.

Vooraf de drie districten Roodenburg, Bos- en Gasthuizen en Merenwijk worden beter gewaardeerd.

Verontrustend is wel de lage score van het Stations- en Kooidistrict met 5,6 respectievelijk 5,7.

Ook is het onderlinge verschil tussen districten toegenomen van 0,7 naar 1,1 punt.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	5,4	5,8	1	Binnenstad-Noord	6,1
2	Stationsdistrict	5,8	5,9	2	Stationsdistrict	5,6
3	Kooidistrict	6,0	5,5	3	Kooidistrict	5,7
4	Roodenburgerdistrict	6,3	6,2	4	Roodenburgerdistrict	6,7
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,0	5,9	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,3
8	Merenwijkdistrict	5,7	5,5	8	Merenwijkdistrict	6,0
Totaal oordeel		5,9	5,8	Totaal oordeel 2005/2006		6,2

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Geconcludeerd kan worden dat de criminaliteitsbeleving in vijf van de zes districten is afgenomen.

3.8.2 Criminaliteitsoverlast op buurtniveau:

Net als in de vorige meting, wordt de meeste overlast in het Noorderkwartier ervaren met cijfer 4,7.

Opvallend is de sterke verbetering in de Rijndijkbuurt, Professorenwijken, Tuinstadwijk en De Rodes.

Tabel 3.8 Het gemiddelde oordeel over criminaliteit.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners * 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	5,2	5,4	13	Pancras-oost	5,7
17	Havenwijk-zuid	6,3	6,0	17	Havenwijk-zuid	6,3
20	Stationskwartier	5,8	5,9	20	Stationskwartier	5,6
31	Noorderkwartier	#	4,9	31	Noorderkwartier	4,7
32	De Kooi	6,0	5,7	32	De Kooi	6,1
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,2	6,7	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,3
41	Rijndijkbuurt	5,7	6,0	41	Rijndijkbuurt	6,8
42	Professorenwijk-oost	6,8	6,2	42	Professorenwijk-oost	6,6
44	Professorenwijk-west	6,4	6,2	44	Professorenwijk-west	6,7
45	Tuinstadwijk	6,2	6,1	45	Tuinstadwijk	6,7
53	Fortuinwijk-Noord	5,7	5,8	53	Fortuinwijk-Noord	6,2
54	Boshuizen	6,0	6,0	54	Boshuizen	6,4
56	Haagweg-zuid	6,0	5,9	56	Haagweg-zuid	6,3
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	5,7	5,5	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,0
Gemiddelde Ons Doel		5,9	5,8	Gemiddelde Ons Doel		6,2

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

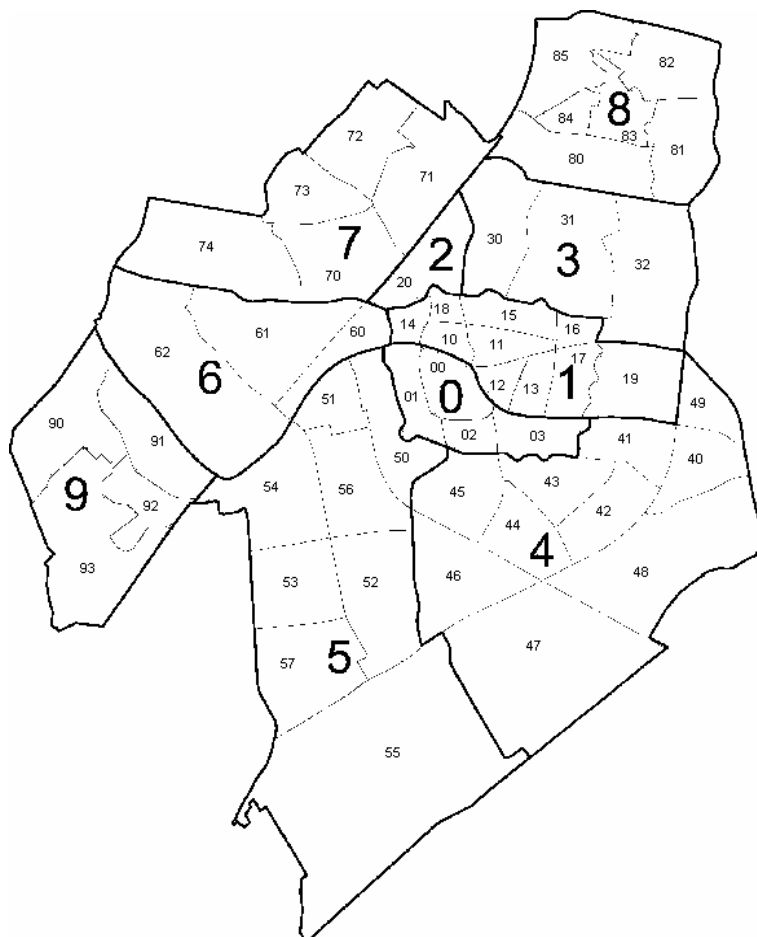
Tabel 3.8.1 Hoogste en laagste score over criminaliteit 2005/2006.

Laagste score		
31	Noorderkwartier (4,9)	4,7
20	Stationskwartier (5,9)	5,6
13	Pancras-oost (5,4)	5,7

Hoogste score		
41	Rijndijkbuurt (6,0)	6,8
44	Professorenwijk-west (6,2)	6,7
45	Tuinstadwijk (6,1)	6,7

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 10A, 10C en 10D



3.9 Onveiligheid.

3.9.1 Oordeel over onveiligheid per district:

In de categorie "Veiligheid in uw Buurt" is de bewoners gevraagd naar hun tevredenheid met betrekking tot (het gevoel van) veiligheid in de directe omgeving van hun woning zoals bergingen, garages, trappenhuis en galerijen.

Ten opzichte van de voorgaande meting is er gemiddeld geen toename in het onveiligheidsgevoel. Wel is er onderling verschil opgetreden. Het stationsdistrict is gedaald van 6,4 naar 5,8 terwijl de Binnenstad-Noord weer verbeterd is van 6,0 naar 6,4.

Net als bij de criminaliteitsbeleving scoren de districten Station en De Kooi het laagst met 5,8 respectievelijk 5,9.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	6,5	6,0	1	Binnenstad-Noord	6,4
2	Stationsdistrict	6,6	6,4	2	Stationsdistrict	5,8
3	Kooidistrict	7,0	6,0	3	Kooidistrict	5,9
4	Roodenburgerdistrict	6,9	6,9	4	Roodenburgerdistrict	7,1
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,7	6,3	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,4
8	Merenwijkdistrict	6,3	6,3	8	Merenwijkdistrict	6,5
Totaal oordeel		6,7	6,4	Totaal oordeel 2005/2006		6,4

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Algemene conclusie is dat de onderlinge verschillen in de districten zijn toegenomen en de trend in de districten Kooi en Station blijft dalen.

3.9.2 Veiligheid in en om de woning per buurt:

Op buurtniveau vertonen het Stationskwartier en Fortuinwijk-Noord de grootste daling in het veiligheidsgevoel. In Professorenwijk-Oost en Pancras-Oost is er sprake een verbetering.

Tabel 3.9 Het gemiddelde oordeel over onveiligheid.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners* 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	5,7	5,6	13	Pancras-oost	6,0
17	Havenwijk-zuid	7,3*	6,3	17	Havenwijk-zuid	6,7
20	Stationskwartier	6,6	6,4	20	Stationskwartier	5,8
31	Noorderkwartier	#	4,9	31	Noorderkwartier	4,7
32	De Kooi	7,0	6,4	32	De Kooi	6,5
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,9	7,8	40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,6
41	Rijndijkbuurt	6,8	6,6	41	Rijndijkbuurt	6,8
42	Professorenwijk-oost	6,9	6,5	42	Professorenwijk-oost	7,2
44	Professorenwijk-west	6,9	7,1	44	Professorenwijk-west	7,2
45	Tuinstadwijk	6,9	6,8	45	Tuinstadwijk	7,0
53	Fortuinwijk-Noord	6,2	6,8	53	Fortuinwijk-Noord	6,3
54	Boshuizen	7,0	6,7	54	Boshuizen	6,6
56	Haagweg-zuid	7,0	6,0	56	Haagweg-zuid	6,3
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,3	6,3	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,5
Gemiddelde Ons Doel		6,7	6,4	Gemiddelde Ons Doel		6,4

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

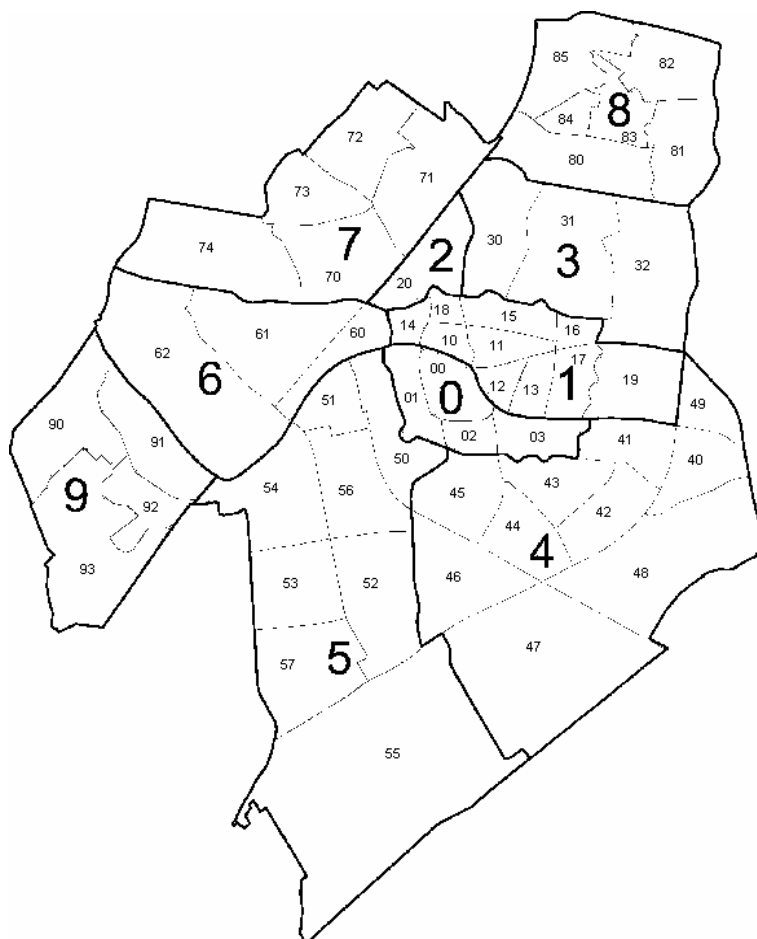
Tabel 3.9.1 Hoogste en laagste score over onveiligheid 2005/2006.

Laagste score		
31	Noorderkwartier (4,9)	4,7
20	Stationskwartier (6,4)	5,8
13	Pancras-oost (5,6)	6,0

Hoogste score		
42	Professorenwijk-oost (6,5)	7,2
44	Professorenwijk-west (7,1)	7,2
45	Tuinstadwijk (6,8)	7,0

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 9B en 9C.



3.10 Verkeersoverlast.

3.10.1 Verkeersoverlast per district:

In de categorie "Buiten, onderhoud, verkeer, parkeren, groen, straten, winkels en scholen" is bewoners gevraagd naar hun tevredenheid over het verkeer in hun directe woonomgeving zoals het geluid van weg- en treinverkeer, hoofdwegen of sluipverkeer en de rijsnelheid.

De onderlinge verschillen zijn ten opzichte van voorgaande metingen gelijk gebleven. Net als in eerdere peilingen scoort het Kooidistrict veruit het laagst met rapportcijfer 5,5.

Code	District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel # 2001/2002	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel 2003/2004	Code	2005/2006 District	Gemiddeld Oordeel Huurders Ons Doel
1	Binnenstad-Noord	7,1	6,6	1	Binnenstad-Noord	6,7
2	Stationsdistrict	6,5	6,0	2	Stationsdistrict	6,2
3	Kooidistrict	5,5	5,6	3	Kooidistrict	5,5
4	Roodenburgerdistrict	6,7	6,7	4	Roodenburgerdistrict	6,5
5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,1	6,0	5	Bos- & Gasthuisdistrict	6,2
8	Merenwijkdistrict	6,4	6,9	8	Merenwijkdistrict	6,8
Totaal oordeel		6,5	6,3	Totaal oordeel 2005/2006		6,4

= exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

3.10.2 Verkeersoverlast op buurtniveau:

Als Meerburg en Cronestein als gevolg van een lage respons vorige meting buiten beschouwing wordt gelaten, zijn er twee buurten met een duidelijke afname van verkeersoverlast en een met een duidelijke toename.

De buurten Havenwijk-Zuid en Boshuizen scoren beter dan in de vorige meting, terwijl in Pancras-Oost de verkeersoverlast is toegenomen van (6,6 naar 6,2).

Tabel 3.10 Het gemiddelde oordeel over verkeersoverlast.

CBS Code	Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners* 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	CBS Code	2005/2006 Wijk	Gemiddeld oordeel Bewoners
13	Pancras-oost	6,6	6,6	13	Pancras-oost	6,2
17	Havenwijk-zuid *	7,5*	6,5	17	Havenwijk-zuid	7,0
20	Stationskwartier	6,5	6,0	20	Stationskwartier	6,2
31	Noorderkwartier	#	5,7	31	Noorderkwartier	5,7
32	De Kooi	5,5	5,6	32	De Kooi	5,4
40(+46)	Meerburg en Cronestein	6,2	5,0	40(+46)	Meerburg en Cronestein	5,5
41	Rijndijkbuurt	6,6	6,3	41	Rijndijkbuurt	6,3
42	Professorenwijk-oost	7,4	6,9	42	Professorenwijk-oost	6,9
44	Professorenwijk-west	6,6	6,6	44	Professorenwijk-west	6,7
45	Tuinstadwijk	6,6	6,8	45	Tuinstadwijk	6,4
53	Fortuinwijk-Noord	6,3	6,6	53	Fortuinwijk-Noord	6,4
54	Boshuizen	6,3	6,3	54	Boshuizen	7,0
56	Haagweg-zuid	5,8	5,7	56	Haagweg-zuid	5,8
80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,4	6,9	80	Slaaghwijk, brt De Rodes	6,8
Gemiddelde Ons Doel		6,5	6,3	Gemiddelde Ons Doel		6,4

= geen respons

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

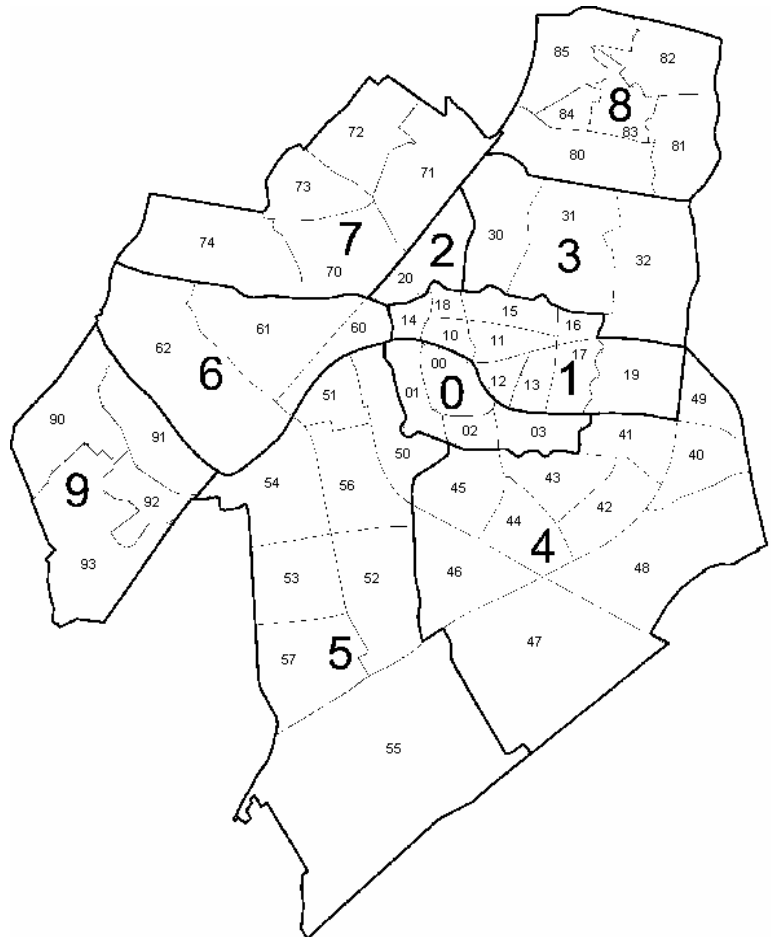
Tabel 3.10.1 Hoogste en laagste score over verkeersoverlast 2005/2006.

Laagste score		
32	De Kooi (5,6)	5,4
40(+46)	Meerburg en Cronestein(5,6)	5,5
31	Noorderkwartier (5,7)	5,7

Hoogste score		
17	Havenwijk-zuid (6,5)	7,0
54	Boshuizen (6,3)	7,0
42	Professorenwijk-oost (6,9)	6,9

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

Ons Doel: enquêtevraag 2A t/m 2C



4. Buurtprofielen.

In het voorgaande hoofdstuk zijn buurten en districten onderling vergeleken. Hierbij is per afzonderlijke leefbaarheidfacet gekeken naar de waardering ten opzichte van elkaar en voorgaande meting. In dit hoofdstuk wordt meer ingezoomd naar de buurten zelf, waarbij alle leefbaarheidfacetten in die buurt vergeleken worden met voorgaande meting van 2001/2002.

De volgende facetten komen per buurt aan de orde:

- 1 Onderhoud bebouwing
- 2 Woonomgeving
- 3 Groen- & speelvoorzieningen
- 4 Voorzieningenniveau
- 5 Burenoverlast
- 6 Vervuiling en stankoverlast
- 7 Ongewenste activiteiten
- 8 Criminaliteitbeleving
- 9 Onveiligheid
- 10 Verkeersoverlast

Bovenstaande facetten leveren het zogenaamde buurtprofiel op.

4.1 Pancras-Oost:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Groenesteeg	EGW's/Maisonettes
Uiterstegracht	EGW's/Maisonettes
Vestestraat	EGW's/Maisonettes
Ir. Driessenstraat	Bovenwoningen/Portiekwoningen
v.d. Lubbehof	EGW's/Maisonettes/Galerijwoningen
Blommendaalspoort	EGW's/Maisonettes
Middelstegracht	Portiekwoningen/ Maisonettes/Galerijwoningen
Oude Rijn	Portiekwoningen

In totaal gaat het om 217 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 26 %
2003/2004: 23 %
2005/2006: 17 %.

Kenmerken Pancras-Oost:

Er is een trend waarneembaar dat de criminaliteitsbeleving en het gevoel van onveiligheid sinds 2001/2002 aan het verbeteren is. Het voorzieningenniveau in de buurt blijft het hoogst scoren met 7,6 en burenoverlast blijft het laagst scoren met een 4,8.

Tabel 4.1 Buurtprofiel Pancras-Oost.

Tabel Code	Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	Gemiddeld oordeel Bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,4	7,0	3.1	Onderhoud bebouwing	6,6
3.2	Woonomgeving	6,4	6,7	3.2	Woonomgeving	6,3
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	5,7	5,9	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	5,6
3.4	Voorzieningenniveau	7,5	7,5	3.4	Voorzieningenniveau	7,6
3.5	Burenoverlast	5,7	5,9	3.5	Burenoverlast	5,9
3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,6	4,8	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,8
3.7	Ongewenste activiteiten	5,7	6,2	3.7	Ongewenste activiteiten	6,0
3.8	Criminaliteitbeleving	5,2	5,4	3.8	Criminaliteitbeleving	5,7
3.9	Onveiligheid	5,7	5,6	3.9	Onveiligheid	6,0
3.10	Verkeersoverlast	6,6	6,6	3.10	Verkeersoverlast	6,2
Gemiddelde Pancras-Oost		6,0	6,2	Gemiddelde Pancras-Oost		6,1

Tabel 4.1.1 Hoogste en laagste score Pancras-Oost 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (4,8)	4,8	3.4	Voorzieningenniveau (7,5)	7,6
3.3	Groen- & speelvoorzieningen(5,9)	5,6	3.1	Onderhoud bebouwing (7,0)	6,6
3.8	Criminaliteitbeleving (5,4)	5,7	3.2	Woonomgeving (6,7)	6,3

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.2 Havenwijk-Zuid:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Binnennoostsingel	EGW's/Galerijwoningen
Minnenbroersgracht	EGW's/Galerijwoningen
Havenkade	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Zuidsingel	Galerijwoningen
Herengracht*	EGW's/Galerijwoningen
Nwe Waardestraat*	EGW's/Galerijwoningen
Pioenhof*	EGW's/Galerijwoningen
Korte Langestraat*	EGW's/Maisonettes
Oranjegracht*	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Waardgracht*	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Wevershof*	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Looiersplein*	EGW's/Maisonettes
Oosterkerkstraat*	EGW's/Galerijwoningen

* = na 2001 verworven bezit Nieuw Groenhoven (190 VHE's)

In totaal gaat het om 235 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 18 %
 2003/2004: 22 %
 2005/2006: 20 %.

Kenmerken Havenwijk-Zuid:

De gemiddelde waardering is over verbeterd ten opzichte van de vorige meting, met daarin het voorzieningenniveau als hoogste score van 7,5. Vervuiling en stankoverlast blijft voor de derde achtereenvolgende meting met 5,4 het laagst scoren.

Tabel 4.2. Buurtprofiel Havenwijk-Zuid.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners * 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,9	6,7	3.1	Onderhoud bebouwing	6,8
3.2	Woonomgeving	6,9	6,7	3.2	Woonomgeving	6,7
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	7,7	6,4	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,6
3.4	Voorzieningenniveau	7,7	7,1	3.4	Voorzieningenniveau	7,5
3.5	Burenoverlast	6,5	6,6	3.5	Burenoverlast	6,7
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,5	5,5	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,4
3.7	Ongewenste activiteiten	7,0	6,7	3.7	Ongewenste activiteiten	6,9
3.8	Criminaliteitbeleving	6,3	6,0	3.8	Criminaliteitbeleving	6,3
3.9	Onveiligheid	7,3	6,3	3.9	Onveiligheid	6,7
3.10	Verkeersoverlast	7,5	6,5	3.10	Verkeersoverlast	7,0
Gemiddelde Havenwijk-Zuid		7,0*	6,5	Gemiddelde Havenwijk-Zuid		6,7

* = exclusief verworven bezit Nieuw Groenhoven

Tabel 4.2.1 Hoogste en laagste score Havenwijk-Zuid 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,5)	5,4	3.4	Voorzieningenniveau (7,1)	7,5
3.8	Criminaliteitbeleving (6,0)	6,3	3.10	Verkeersoverlast (6,5)	7,0
3.9	Groen- & speelvoorzieningen (6,4)	6,6	3.7	Ongewenste activiteiten (6,7)	6,9

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.3 Stationskwartier:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Schuttersveld	PortiekwoningenLift/GalerijwoningenLift
Rijnsburgersingel	PortiekwoningenLift
Oranjerie	Benedenwoningen/galerijwoningen

In totaal gaat het om 43 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 40 %
 2003/2004: 26 %
 2005/2006: 30 %.

Kenmerken Stationskwartier:

Over de hele linie is er sprake van een afname van de waardering van de leefbaarheid in deze buurt. Enige uitzondering hierop is het voorzieningenniveau. De mate van Burenoverlast en gevoel van onveiligheid blijkt ook nog eens een extra neerwaartse trend te houden.

Tabel 4.3. Buurtprofiel Stationskwartier.

Tabel Code	Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,9	6,1	3.1	Onderhoud bebouwing	6,1
3.2	Woonomgeving	6,5	6,5	3.2	Woonomgeving	6,3
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,3	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	5,9
3.4	Voorzieningenniveau	7,3	7,1	3.4	Voorzieningenniveau	7,2
3.5	Burenoverlast	7,6	7,6	3.5	Burenoverlast	6,8
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,2	5,5	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,0
3.7	Ongewenste activiteiten	6,1	6,0	3.7	Ongewenste activiteiten	5,9
3.8	Criminaliteitbeleving	5,8	5,9	3.8	Criminaliteitbeleving	5,6
3.9	Onveiligheid	6,6	6,4	3.9	Onveiligheid	5,8
3.10	Verkeersoverlast	6,5	6,0	3.10	Verkeersoverlast	6,2
Gemiddelde Stationskwartier		6,5	6,4	Gemiddelde Stationskwartier		6,1

Tabel 4.3.1 Hoogste en laagste score Stationskwartier 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,5)	5,0	3.4	Voorzieningenniveau (7,1)	7,2
3.8	Criminaliteitbeleving (5,9)	5,6	3.5	Burenoverlast (7,6)	6,8
3.9	Onveiligheid (6,4)	5,8	3.2	Woonomgeving (6,5)	6,3

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.4 Noorderkwartier:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Spoorlaan	Portiekwoningen

In totaal gaat het om 18 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 0 %
2003/2004: 10 %
2005/2006: 41 %.

Kenmerken Noorderkwartier:

Omdat gegevens uit de periode 2001/2002 ontbreken zijn geen echte trends waar te nemen. Wel is het voorzieningenniveau aanzienlijk verbeterd (van 6,0 naar 7,0). Gevoel van onveiligheid en Criminaliteitsbeleving blijven het laagst scoren.

Tabel 4.4. Buurtprofiel Noorderkwartier.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	#	6,4	3.1	Onderhoud bebouwing	6,4
3.2	Woonomgeving	#	6,1	3.2	Woonomgeving	6,3
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	#	5,5	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,0
3.4	Voorzieningenniveau	#	6,0	3.4	Voorzieningenniveau	7,0
3.5	Burenoverlast	#	6,4	3.5	Burenoverlast	6,4
3.6	Vervuiling en stankoverlast	#	4,5	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,6
3.7	Ongewenste activiteiten	#	5,4	3.7	Ongewenste activiteiten	5,5
3.8	Criminaliteitbeleving	#	4,9	3.8	Criminaliteitbeleving	4,7
3.9	Onveiligheid	#	4,9	3.9	Onveiligheid	4,7
3.10	Verkeersoverlast	#	5,7	3.10	Verkeersoverlast	5,7
Gemiddelde Noorderkwartier		#	5,6	Gemiddelde Noorderkwartier		5,8

= geen respons

Tabel 4.4.1 Hoogste en laagste score Noorderkwartier 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (4,5)	4,6	3.4	Voorzieningenniveau (6,0)	7,0
3.8	Criminaliteitbeleving (4,9)	4,7	3.1	Onderhoud bebouwing (6,4)	6,4
3.9	Onveiligheid (4,9)	4,7	3.5	Burenoverlast (6,4)	6,4

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4-5 De Kooi:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Sabastraat	EGW's
Antillenstraat	Galerijwoningen/Maisonettes
St. Eustatiusstraat	EGW's
St. Maartenstraat	EGW's
Surinamestraat	EGW's/Galerijwoningen
Kooilaan	Galerijwoningen

In totaal gaat het om 224 VHE's met de volgende respons:

2001/2002:	11 %
2003/2004:	8 %
2005/2006:	6 %.

Kenmerken De Kooi:

Met uitzondering van Woonomgeving en Criminaliteitsbeleving daalt het buurtprofiel op alle onderdelen. Vooral is de burenoverlast toegenomen (van 7,3 naar 5,8). Voorzieningsniveau, groen- en speelvoorzieningen en de kwaliteit van de woning scoren net als is voorgaande periode het hoogst.

Tabel 4.5. Buurtprofiel De Kooi.

Tabel Code	Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,6	6,6	3.1	Onderhoud bebouwing	6,4
3.2	Woonomgeving	6,5	6,5	3.2	Woonomgeving	6,6
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	7,1	7,1	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,5
3.4	Voorzieningsniveau	7,8	7,8	3.4	Voorzieningsniveau	7,4
3.5	Burenoverlast	7,3	7,3	3.5	Burenoverlast	5,8
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,2	5,2	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,8
3.7	Ongewenste activiteiten	6,6	6,6	3.7	Ongewenste activiteiten	6,3
3.8	Criminaliteitbeleving	6,0	6,0	3.8	Criminaliteitbeleving	6,1
3.9	Onveiligheid	7,0	7,0	3.9	Onveiligheid	6,5
3.10	Verkeersoverlast	5,5	5,5	3.10	Verkeersoverlast	5,4
	Gemiddelde De Kooi	6,6	6,6		Gemiddelde De Kooi	6,2

Tabel 4.5.1 Hoogste en laagste score De Kooi 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (4,7)	4,8	3.4	Voorzieningsniveau (7,3)	7,4
3.10	Verkeersoverlast (5,6)	5,4	3.2	Woonomgeving (6,5)	6,6
3.5	Burenoverlast (7,3)	5,8	3.3	Groen- & speelvoorzieningen (7,1)	6,5

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.6 Meerburg en Cronestein:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Aarstraat*	EGW's
Meerburgerkade*	EGW's/Duplexwoningen
Lammenschansweg	Portiekwoningen/Maisonettes
Kersenstraat	Portiekwoningen

* = qua postcode behoren deze woningen tot Meerburg en Cronestein, maar maken feitelijk deel uit van de Rijndijkbuurt.

In totaal gaat het om 140 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 21 %
2003/2004: 3 %
2005/2006: 15 %.

Kenmerken Meerburg en Cronestein:

Aangezien de respons in 2003/2004 (3%) erg laag was kunnen eigenlijk verschillen tussen de laatste en de eerste meting naast elkaar worden gelegd en vergeleken.

Met uitzondering van de groen- en speelvoorzieningen en criminaliteitsbeleving, daalt de waardering van deze buurt op alle terreinen. Vooral het onderhoud en de verkeersoverlast vallen daarbij op met een daling van 7,5 naar 6,8 voor de bebouwing en van 6,2 naar 5,5 voor de verkeersoverlast.

Tabel 4.6. Buurtprofiel Meerburg en Cronestein.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004 *	Tabel Code	Leefbaarheidfacet 2005/2006	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	7,5	8,0	3.1	Onderhoud bebouwing	6,8
3.2	Woonomgeving	7,0	7,2	3.2	Woonomgeving	6,8
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,6	7,7	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,7
3.4	Voorzieningenniveau	6,7	7,6	3.4	Voorzieningenniveau	6,4
3.5	Burenoverlast	6,4	7,0	3.5	Burenoverlast	6,2
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,5	6,5	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,3
3.7	Ongewenste activiteiten	6,8	7,3	3.7	Ongewenste activiteiten	6,6
3.8	Criminaliteitbeleving	6,2	6,7	3.8	Criminaliteitbeleving	6,3
3.9	Onveiligheid	6,9	7,8	3.9	Onveiligheid	6,6
3.10	Verkeersoverlast	6,2	5,0	3.10	Verkeersoverlast	5,5
Gemiddelde Meerb/Cronestein		6,6	7,1*	Gemiddelde Meerb/Cronestein		6,3

* = De respons bedraagt slechts 3 %, hierdoor kan eigenlijk weinig of geen waarde aan deze uitslag gehecht worden.

Tabel 4.6.1 Hoogste en laagste score Meerburg en Cronestein 2005/2006.

Laagste score		Hoogste score			
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,5)	5,3	3.1	Onderhoud bebouwing (7,5)	6,8
3.10	Verkeersoverlast (6,2)	5,5	3.2	Woonomgeving (7,0)	6,8
3.5	Burenoverlast (6,4)	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen (6,6)	6,7

() = tussen haakjes waardering in periode 2001/2002 omdat de respons 2003/2004 maar 3% bedraagt.

4.7 Rijndijkbuurt:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Kanaalstraat	EGW's
Hartmanstraat	EGW
Dozstraat	EGW's
Kanaalstraat	EGW's

In totaal gaat het om 88 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 29 %
 2003/2004: 22 %
 2005/2006: 26 %.

Kenmerken Rijndijkbuurt:

Met uitzondering van het voorzieningenniveau en de verkeersoverlast is op alle terreinen de trend stijgend in waardering. Met name burenoverlast en gevoel van onveiligheid is beduidend verbeterd.

Tabel 4.7. Buurtprofiel Rijndijkbuurt.

Tabel Code	Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	7,5	6,8	3.1	Onderhoud bebouwing	7,1
3.2	Woonomgeving	7,0	6,8	3.2	Woonomgeving	7,1
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	7,0	6,6	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	7,1
3.4	Voorzieningenniveau	7,2	6,9	3.4	Voorzieningenniveau	6,8
3.5	Burenoverlast	6,1	6,4	3.5	Burenoverlast	7,3
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,2	5,3	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,9
3.7	Ongewenste activiteiten	6,8	6,6	3.7	Ongewenste activiteiten	6,9
3.8	Criminaliteitbeleving	5,7	6,0	3.8	Criminaliteitbeleving	6,8
3.9	Onveiligheid	6,8	6,6	3.9	Onveiligheid	7,4
3.10	Verkeersoverlast	6,6	6,3	3.10	Verkeersoverlast	6,3
Gemiddelde Rijndijkbuurt		6,6	6,5	Gemiddelde Rijndijkbuurt		6,9

Tabel 4.7.1 Hoogste en laagste score Rijndijkbuurt 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,3)	5,9	3.9	Onveiligheid (6,6)	7,4
3.10	Verkeersoverlast (6,3)	6,3	3.1	Onderhoud bebouwing (6,8)	7,1
3.8	Criminaliteitsbeleving (6,0)	6,8	3.2	Woonomgeving (6,8)	7,1

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.10 Tuinstadwijk:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Bloemistenlaan	EGW's
Lindestraat	EGW's/Galerijwoningen/Beneden- en Bovenwoningen
Pioenhof	EGW's/Beneden- en Bovenwoningen
Leliestraat	Beneden- en Bovenwoningen
Pioenstraat	EGW/Beneden- en Bovenwoningen
P de la Courtstraat	EGW's/Beneden- en Bovenwoningen
Resedastraat	EGW's

In totaal gaat het om 259 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 30 %
 2003/2004: 25 %
 2005/2006: 23 %.

Kenmerken Tuinstadwijk:

De enige buurt waar vanaf de eerste meting het gemiddelde constant is gebleven. Het voorzieningenniveau scoort ook nu weer het hoogst en de vervuiling en stankoverlast het laagst met 5,2. Deze buurt scoort een dikke voldoende.

Tabel 4.10. Buurtprofiel Tuinstadwijk.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	Gemiddeld oordeel Bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,8	6,9	3.1	Onderhoud bebouwing	6,8
3.2	Woonomgeving	6,9	6,5	3.2	Woonomgeving	6,3
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,8	6,4	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,8
3.4	Voorzieningenniveau	7,6	7,7	3.4	Voorzieningenniveau	7,7
3.5	Burenoverlast	7,0	7,1	3.5	Burenoverlast	7,0
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,1	5,2	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,3
3.7	Ongewenste activiteiten	6,7	6,6	3.7	Ongewenste activiteiten	6,6
3.8	Criminaliteitbeleving	6,2	6,1	3.8	Criminaliteitbeleving	6,7
3.9	Onveiligheid	6,9	6,8	3.9	Onveiligheid	7,0
3.10	Verkeersoverlast	6,6	6,6	3.10	Verkeersoverlast	6,4
Gemiddelde Tuinstadwijk		6,7	6,7	Gemiddelde Tuinstadwijk		6,7

Tabel 4.10.1 Hoogste en laagste score Tuinstadwijk 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,2)	5,3	3.4	Voorzieningenniveau (7,7)	7,7
3.2	Woonomgeving (6,5)	6,3	3.5	Burenoverlast (7,1)	7,0
3.10	Verkeersoverlast (6,6)	6,4	3.9	Onveiligheid (6,8)	7,0

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.11 Fortuinwijk-Noord:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Verdistraat	Portiekwoningen

In totaal gaat het om 48 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 25 %
2003/2004: 29 %
2005/2006: 13 %.

Kenmerken Fortuinwijk-Noord:

Het complex vertoont na een opleving in 2003/2004 weer een afname in de kwaliteitsbeleving naar het niveau van 2001/2002. Vooral burenoverlast en vervuiling scoren een dikke onvoldoende. Het voorzieningenniveau en het onderhoud van de bebouwing blijven hoog scoren.

Tabel 4.11. Buurtprofiel Fortuinwijk-Noord.

Tabel Code	Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	Gemiddeld oordeel Bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,0	7,2	3.1	Onderhoud bebouwing	7,3
3.2	Woonomgeving	6,3	6,5	3.2	Woonomgeving	6,3
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,0	6,6	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,7
3.4	Voorzieningenniveau	7,5	7,3	3.4	Voorzieningenniveau	7,4
3.5	Burenoverlast	5,8	6,4	3.5	Burenoverlast	5,0
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,1	5,3	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,3
3.7	Ongewenste activiteiten	6,6	6,6	3.7	Ongewenste activiteiten	6,3
3.8	Criminaliteitbeleving	5,7	5,8	3.8	Criminaliteitbeleving	6,2
3.9	Onveiligheid	6,2	6,8	3.9	Onveiligheid	6,3
3.10	Verkeersoverlast	6,3	6,6	3.10	Verkeersoverlast	6,4
Gemiddelde Fortuinwijk-Noord		6,3	6,6	Gemiddelde Fortuinwijk-Noord		6,3

Tabel 4.11.1 Hoogste en laagste score Fortuinwijk-Noord 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.5	Burenoverlast (6,4)	5,0	3.4	Voorzieningenniveau (7,3)	7,4
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,3)	5,3	3.1	Onderhoud bebouwing (7,2)	7,3
3.8	Criminaliteitsbeleving (5,8)	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen (6,6)	6,7

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.12 Boshuizen:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Obrechtstraat	EGW's/Portiekwoningen
R Holstraat	EGW's/Portiekwoningen
Sweelincklaan	Portiekwoningen
V Blankenburgstraat	Portiekwoningen
Valeriusstraat	Portiekwoningen

In totaal gaat het om 120 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 12 %
 2003/2004: 32 %
 2005/2006: 18 %.

Kenmerken Boshuizen:

De neerwaartse trend is weer omgebogen. Wel is de burenoverlast aan het toenemen. Opvallend is een afname in de verkeersoverlast en een verbetering van het voorzieningenniveau.

Tabel 4.12. Buurtprofiel Boshuizen.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	7,1	7,3	3.1	Onderhoud bebouwing	6,9
3.2	Woonomgeving	6,7	6,4	3.2	Woonomgeving	6,4
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,9	6,5	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,5
3.4	Voorzieningenniveau	7,8	6,9	3.4	Voorzieningenniveau	7,4
3.5	Burenoverlast	6,3	6,6	3.5	Burenoverlast	5,9
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,4	5,4	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,2
3.7	Ongewenste activiteiten	7,1	6,6	3.7	Ongewenste activiteiten	6,9
3.8	Criminaliteitbeleving	6,0	6,0	3.8	Criminaliteitbeleving	6,4
3.9	Onveiligheid	7,0	6,7	3.9	Onveiligheid	6,6
3.10	Verkeersoverlast	6,3	6,3	3.10	Verkeersoverlast	7,0
	Gemiddelde Boshuizen	6,8	6,5		Gemiddelde Boshuizen	6,6

Tabel 4.12.1 Hoogste en laagste score Boshuizen 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,4)	5,2	3.4	Voorzieningenniveau (6,9)	7,4
3.5	Burenoverlast (6,6)	5,9	3.10	Verkeersoverlast (6,3)	7,0
3.8	Criminaliteitbeleving (6,0)	6,4	3.1	Onderhoud bebouwing (7,3)	6,9

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.13 Haagweg-Zuid:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Knepelhoutstraat	EGW's
Boshof	EGW's/Portiekwoningen
Duinhof	EGW's/Portiekwoningen
Meerhof	EGW's/Portiekwoningen
Boshuizerkade	Portiekwoningen

In totaal gaat het om 249 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 17 %
2003/2004: 19 %
2005/2006: 19 %.

Kenmerken Haagweg-Zuid:

Gemiddeld is de kwaliteitsbeleving van deze buurt gelijk gebleven. Met uitzondering van de vervuiling is er geen belangrijke daling waarneembaar.

Tabel 4.13. Buurtprofiel Haagweg-Zuid.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,2	6,7	3.1	Onderhoud bebouwing	6,5
3.2	Woonomgeving	6,4	6,7	3.2	Woonomgeving	6,6
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,5	6,6	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,5
3.4	Voorzieningsniveau	7,6	7,4	3.4	Voorzieningsniveau	7,4
3.5	Burenoverlast	7,0	6,1	3.5	Burenoverlast	6,2
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,3	5,3	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,9
3.7	Ongewenste activiteiten	6,6	6,4	3.7	Ongewenste activiteiten	6,5
3.8	Criminaliteitbeleving	6,0	5,9	3.8	Criminaliteitbeleving	6,3
3.9	Onveiligheid	7,0	6,0	3.9	Onveiligheid	6,3
3.10	Verkeersoverlast	6,4	5,7	3.10	Verkeersoverlast	5,8
	Gemiddelde Haagweg-Zuid	6,5	6,3		Gemiddelde Haagweg-Zuid	6,3

Tabel 4.13.1 Hoogste en laagste score Haagweg-Zuid 2005/2006.

Laagste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,3)	4,9
3.10	Verkeersoverlast (5,7)	5,8
3.5	Burenoverlast (6,1)	6,2

Hoogste score		
3.4	Voorzieningsniveau (7,4)	7,4
3.2	Woonomgeving (6,7)	6,6
3.3	Groen- & speelvoorzieningen (6,6)	6,5

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

4.14 Slaaghwijk, buurt De Rodes:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit buurtprofiel:

Complex	Woningtype
Bosrode	EGW's
Essenrode	EGW's
Olmenrode	EGW's
Peppelrode	EGW's
Platanenrode	EGW's
Sparrenrode	EGW's
Wilgenrode	EGW's
Beukenrode	EGW's
Dennenrode	EGW's
Eikenrode	EGW's
Iepenrode	EGW's
Lariksrode	EGW's

In totaal gaat het om 342 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 25 %
2003/2004: 22 %
2005/2006: 19 %.

Kenmerken Slaaghwijk, buurt De Rodes:

Over de hele linie is de trend in De Rodes stijgend. De vervuiling scoort nog steeds het laagst en het voorzieningenniveau nog steeds het hoogst.

Tabel 4.14. Buurtprofiel Slaaghwijk, buurt De Rodes.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	Gemiddeld oordeel Bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,4	6,7	3.1	Onderhoud bebouwing	6,6
3.2	Woonomgeving	6,2	6,5	3.2	Woonomgeving	6,6
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,2	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,1
3.4	Voorzieningenniveau	7,6	7,7	3.4	Voorzieningenniveau	7,9
3.5	Burenoverlast	6,1	5,8	3.5	Burenoverlast	6,2
3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,8	4,7	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,8
3.7	Ongewenste activiteiten	6,6	6,5	3.7	Ongewenste activiteiten	6,7
3.8	Criminaliteitbeleving	5,7	5,5	3.8	Criminaliteitbeleving	6,0
3.9	Onveiligheid	6,3	6,3	3.9	Onveiligheid	6,5
3.10	Verkeersoverlast	6,4	6,9	3.10	Verkeersoverlast	6,8
Gemiddelde Slwk, De Rodes		6,3	6,4	Gemiddelde Slwijk, De Rodes		6,5

Tabel 4.14.1 Hoogste en laagste score Slaaghwijk, buurt De Rodes 2005/2006.

Laagste score		Hoogste score	
3.6	Vervuiling en stankoverlast (4,7)	4,8	
3.8	Criminaliteitbeleving (5,5)	6,0	
3.3	Groen- & speelvoorzieningen (6,2)	6,1	
3.4			Voorzieningenniveau (7,7)
3.10			Verkeersoverlast (6,9)
3.7			Ongewenste activiteiten (6,5)

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

5. Districtprofielen.

In hoofdstuk 3. zijn buurten en districten onderling vergeleken. Hierbij is per afzonderlijke leefbaarheidfacet gekeken naar de waardering ten opzichte van elkaar en voorgaande meting. In dit hoofdstuk wordt meer ingezoomd naar de districten zelf, waarbij alle leefbaarheidfacetten in dat district vergeleken worden met de meetresultaten van 2003/2004.

De volgende facetten komen per district aan de orde:

- 1 Onderhoud bebouwing
- 2 Woonomgeving
- 3 Groen- & speelvoorzieningen
- 4 Voorzieningenniveau
- 5 Burenoverlast
- 6 Vervuiling en stankoverlast
- 7 Ongewenste activiteiten
- 8 Criminaliteitbeleving
- 9 Onveiligheid
- 10 Verkeersoverlast

Bovenstaande facetten leveren het zogenaamde districtprofiel op.

5.1 District Binnenstad-Noord:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit districtprofiel:

Complex	Woningtype
Groenesteeg	EGW's/Maisonettes
Uiterstegracht	EGW's/Maisonettes
Vestestraat	EGW's/Maisonettes
Ir. Driessenstraat	Bovenwoningen/Portiekwoningen
v.d. Lubbehof	EGW's/Maisonettes/Galerijwoningen
Blommendaalspoort	EGW's/Maisonettes
Middelstegracht	Portiekwoningen/ Maisonettes/Galerijwoningen
Oude Rijn	Portiekwoningen
Binnennoostsingel	EGW's/Galerijwoningen
Minnenbroersgracht	EGW's/Galerijwoningen
Havenkade	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Zuidsingel	Galerijwoningen
Herengracht*	EGW's/Galerijwoningen
Nwe Waardestraat*	EGW's/Galerijwoningen
Pioenhof*	EGW's/Galerijwoningen
Korte Langestraat*	EGW's/Maisonettes
Oranje gracht*	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Waardgracht*	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Wevershof*	EGW's/Galerijwoningen/Maisonettes
Looiersplein*	EGW's/Maisonettes
Oosterkerkstraat*	EGW's/Galerijwoningen

In totaal gaat het om 452 VHE's met de volgende respons: 2003/2004: 23 %
2005/2006: 18 %.

Kenmerken Binnenstad-Noord:

Het voorzieningenniveau, de kwaliteit van de woning en woonomgeving scoren voldoende. Daarnaast is er een afname in het gevoel van onveiligheid en burenoverlast waarneembaar. De overige leefbaarheidsfacetten blijven nagenoeg ongewijzigd. Vervuiling en stankoverlast blijft in dit district het laagst scoren.

Tabel 5.1 Districtprofiel Binnenstad-Noord.

Tabel Code	2003/2004 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,8	3.1	Onderhoud bebouwing	6,7
3.2	Woonomgeving	6,7	3.2	Woonomgeving	6,5
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,1
3.4	Voorzieningenniveau	7,3	3.4	Voorzieningenniveau	7,5
3.5	Burenoverlast	6,8	3.5	Burenoverlast	6,4
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,1	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,2
3.7	Ongewenste activiteiten	6,4	3.7	Ongewenste activiteiten	6,5
3.8	Criminaliteitbeleving	5,9	3.8	Criminaliteitbeleving	6,1
3.9	Onveiligheid	6,0	3.9	Onveiligheid	6,4
3.10	Verkeersoverlast	6,6	3.10	Verkeersoverlast	6,7
Gemiddelde Binnenstad-Noord		6,4	Gemiddelde Binnenstad-Noord		6,4

Tabel 5.1.1 Hoogste en laagste score Binnenstad-Noord 2005/2006.

Laagste score		Hoogste score			
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,1)	5,2	3.4	Voorzieningenniveau (7,3)	7,5
3.8	Criminaliteitbeleving (5,9)	6,1	3.1	Onderhoud bebouwing (6,8)	6,7
3.3	Groen- & speelvoorzieningen (6,2)	6,1	3.10	Verkeersoverlast (6,6)	6,7

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

5.2 District Stationskwartier:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit districtprofiel:

Complex	Woningtype
Schuttersveld	PortiekwoningenLift/GalerijwoningenLift
Rijnsburgersingel	PortiekwoningenLift
Oranjerie	Benedenwoningen/galerijwoningen

In totaal gaat het om 43 VHE's met de volgende respons: 2003/2004: 26 %
 2005/2006: 30 %.

Kenmerken Stationskwartier:

De tendens in het Stationsdistrict sinds de eerste meting van 2001/2002 is neerwaarts. Scoorde zij in 2001 nog gemiddeld een 6,5 nu is dat afgenomen naar een rapportcijfer 6,1. Alleen het Kooidistrict doet het slechter. Burenoverlast, vervuiling, stankoverlast en gevoel van onveiligheid zijn toegenomen. Met uitzondering van het voorzieningenniveau en verkeersoverlast scoren de leefbaarheidsfacetten lager dan in de voorgaande meting. Vooral de vervuiling en de stankoverlast scoort lager (van 5,5 naar 5,0).

Tabel 5.2 Districtprofiel Stationskwartier.

Tabel Code	2003/2004 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidsfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,1	3.1	Onderhoud bebouwing	6,1
3.2	Woonomgeving	6,5	3.2	Woonomgeving	6,3
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	5,9
3.4	Voorzieningenniveau	7,1	3.4	Voorzieningenniveau	7,2
3.5	Burenoverlast	7,6	3.5	Burenoverlast	6,8
3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,5	3.6	Vervuiling en stankoverlast	5,0
3.7	Ongewenste activiteiten	6,0	3.7	Ongewenste activiteiten	5,9
3.8	Criminaliteitbeleving	5,9	3.8	Criminaliteitbeleving	5,6
3.9	Onveiligheid	6,4	3.9	Onveiligheid	5,8
3.10	Verkeersoverlast	6,0	3.10	Verkeersoverlast	6,2
Gemiddelde Stationskwartier		6,4	Gemiddelde Stationskwartier		6,1

Tabel 5.2.1 Hoogste en laagste score Stationskwartier 2005/2006.

Laagste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (5,5)	5,0
3.8	Criminaliteitbeleving (5,9)	5,6
3.9	Onveiligheid (6,4)	5,8

Hoogste score		
3.4	Voorzieningenniveau (7,1)	7,2
3.5	Burenoverlast (7,6)	6,8
3.2	Woonomgeving (6,5)	6,3

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

5.3 District Leiden-Noord (Kooidistrict):

Welke complexen van Ons Doel vormen dit districtprofiel:

Complex	Woningtype
Spoorlaan	Portiekwoningen
Sabastraat	EGW's
Antillenstraat	Galerijwoningen/Maisonettes
St. Eustatusstraat	EGW's
St. Maartenstraat	EGW's
Surinamestraat	EGW's/Galerijwoningen
Kooilaan	Galerijwoningen

In totaal gaat het om 242 VHE's met de volgende respons: 2003/2004: 10 %
2005/2006: 9 %.

Kenmerken Leiden-Noord (Kooisdistrict):

De kwaliteit van de leefbaarheid is sinds de eerste meting uit 2001 aan het afnemen. Was de score in 2001 gemiddeld nog 6,6 nu is het gemiddelde rapportcijfer 6,0. Vooral vervuiling met 4,7 scoort erg slecht. De enige uitzondering is een beter waardering van het voorzieningenniveau (van 6,9 naar 7,3).

Tabel 5.3 Districtprofiel Leiden-Noord (Kooidistrict).

Tabel Code	2003/2004 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,6	3.1	Onderhoud bebouwing	6,4
3.2	Woonomgeving	6,4	3.2	Woonomgeving	6,4
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,4	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,4
3.4	Voorzieningenniveau	6,9	3.4	Voorzieningenniveau	7,3
3.5	Burenoverlast	6,1	3.5	Burenoverlast	6,0
3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,7	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,7
3.7	Ongewenste activiteiten	6,2	3.7	Ongewenste activiteiten	6,1
3.8	Criminaliteitbeleving	5,8	3.8	Criminaliteitbeleving	5,7
3.9	Onveiligheid	6,0	3.9	Onveiligheid	5,9
3.10	Verkeersoverlast	5,6	3.10	Verkeersoverlast	5,5
Gemiddelde Leiden-Noord		6,1	Gemiddelde Leiden-Noord		6,0

Tabel 5.3.1 Hoogste en laagste score Leiden-Noord 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (4,7)	4,7	3.4	Voorzieningenniveau (6,9)	7,3
3.10	Verkeersoverlast (5,6)	5,5	3.1	Onderhoud bebouwing (6,6)	6,4
3.8	Criminaliteitbeleving (5,8)	5,7	3.2	Woonomgeving (6,6)	6,4

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

5.6 Slaaghwijk, buurt De Rodes:

Welke complexen van Ons Doel vormen dit districtprofiel:

Complex	Woningtype
Bosrode	EGW's
Essenrode	EGW's
Olmenrode	EGW's
Peppelrode	EGW's
Platanenrode	EGW's
Sparrenrode	EGW's
Wilgenrode	EGW's
Beukenrode	EGW's
Dennenrode	EGW's
Eikenrode	EGW's
Iepenrode	EGW's
Lariksrode	EGW's

In totaal gaat het om 342 VHE's met de volgende respons: 2001/2002: 25 %
2003/2004: 22 %
2005/2006: 19 %.

Kenmerken Slaaghwijk, buurt De Rodes:

De buurt De Rodes is de enige buurt waar sinds de eerste meting sprake is van een verbetering van de leefbaarheid. Burenoverlast en criminaliteitsbeleving is verbeterd. Vervuiling valt met rapportcijfer 4,8 als enige onvoldoende uit de toon vallen.

Tabel 4.14. Buurtprofiel Slaaghwijk, buurt De Rodes.

Tabel Code	Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners 2001/2002	gemiddeld oordeel bewoners 2003/2004	Tabel Code	2005/2006 Leefbaarheidfacet	gemiddeld oordeel bewoners
3.1	Onderhoud bebouwing	6,4	6,7	3.1	Onderhoud bebouwing	6,6
3.2	Woonomgeving	6,2	6,5	3.2	Woonomgeving	6,6
3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,2	6,2	3.3	Groen- & speelvoorzieningen	6,1
3.4	Voorzieningsniveau	7,6	7,7	3.4	Voorzieningsniveau	7,9
3.5	Burenoverlast	6,1	5,8	3.5	Burenoverlast	6,2
3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,8	4,7	3.6	Vervuiling en stankoverlast	4,8
3.7	Ongewenste activiteiten	6,6	6,5	3.7	Ongewenste activiteiten	6,7
3.8	Criminaliteitbeleving	5,7	5,5	3.8	Criminaliteitbeleving	6,0
3.9	Onveiligheid	6,3	6,3	3.9	Onveiligheid	6,5
3.10	Verkeersoverlast	6,4	6,9	3.10	Verkeersoverlast	6,8
	Gemiddelde Slwk, De Rodes	6,3	6,4		Gemiddelde Slwijk, De Rodes	6,5

Tabel 4.14.1 Hoogste en laagste score Slaaghwijk, buurt De Rodes 2005/2006.

Laagste score			Hoogste score		
3.6	Vervuiling en stankoverlast (4,7)	4,8	3.4	Voorzieningsniveau (7,7)	7,9
3.8	Criminaliteitbeleving (5,5)	6,0	3.10	Verkeersoverlast (6,9)	6,8
3.3	Groen- & speelvoorzieningen (6,2)	6,1	3.7	Ongewenste activiteiten (6,5)	6,7

() = tussen haakjes waardering in periode 2003/2004

6. Conclusies.

6.1 Algemeen.

Respons:

De respons van de laatst gehouden enquête van 20% is weliswaar lager dan in de twee voorgaande enquêtes (24% en 23%) maar nog hoog genoeg om de resultaten gelijkwaardig met elkaar te kunnen vergelijken.

Net als in de twee voorgaande enquêtes scoorde Kooidistrict weer het laagst (9 %) en het Stationsdistrict het hoogst met 30 %. Kantekening is wel dat het in het Stationsdistrict slechts om een beperkt bezit gaat en in absolute aantallen deze score het laagst is (13 respondenten).

Met uitzondering van het Kooidistrict varieert de respons in de districten tussen 18 % en 30 %, terwijl die in 2003/2004 varieerde tussen 21 % en 26 % en in 2001/2002 varieerde tussen 14 % en 39 %. Ook in die perioden was het Kooidistrict een uitzondering met 10 %.

De respons van de huurders uitgesplitst naar de buurten vertonen een groter onderling verschil. Zij varieert van 6% in De Kooi tot 41 % in het Noorderkwartier, wel gaat het hier om kleine aantallen respons. Laten we Kooidistrict buiten beschouwing, dan scoort Fortuinwijk-Noord met 13 % het laagst en Professorenwijk-Oost met 39 % het hoogst.

Het is duidelijk dat bij de waardering van de huurders in wijken en buurten met een lage respons, met name in de buurten De Kooi en Fortuinwijk-Noord, wel de nodige voorzichtigheid betracht moet worden bij de conclusies.

Totaaloordeel:

Het totale oordeel over de kwaliteit van de leefbaarheid in de wijk, is ten opzichte van onze eerste twee meningspeilingen iets minder positief. Was het oordeel in 2001/2002 en in 2003/2004 een 6,5 in de laatst gehouden enquête werd het rapportcijfer 6,4 gegeven. Ook de uitersten in waardering bleven nagenoeg hetzelfde. Varieerde de waardering in de districten van de peiling 2003/2004 tussen 6,1 en 6,7, in de laatste peiling varieerde deze tussen rapportcijfer 6,0 en 6,7.

Het Stationsdistrict vertoont de grootste afname in waardering (van 6,4 naar 6,1) wel merken we hier op dat het aantal respondenten laag was. De overige districten zijn in hun totaaloordeel nauwelijks veranderd. In de behandeling van de te onderscheiden leefbaarheidsfacetten zijn wel duidelijke verschillen in waardering waar te nemen.

Enkele buurten vertonen een toename in de waardering, te weten Havenwijk-Zuid (van 6,5 naar 6,7) en Rijndijkbuurt (van 6,5 naar 6,9). Opvallend is de sterke afname in waardering in Meerburg & Cronestein (van 7,1 naar 6,3) maar de respons was vorige meting laag dus kunnen we geen conclusies trekken.

Ten opzichte van de twee voorgaande peilingen vertonen de overige buurten een kleine toe- of afname. Ook in de laatste peiling scoorden de buurten Pancras-Oost, Stationskwartier en Noorderkwartier het laagst. De Rijndijkbuurt behoorde in de twee vorige peilingen tot de middenmoot, nu scoort zij met 6,9 het hoogst.

6.2 Leefbaarheidsfacetten.

1. Onderhoud bebouwing:

In deze categorie zijn huurders gevraagd hun waardering te geven over de staat van onderhoud en het algemene aanzien van de woonbebouwing in de buurt.

De waardering van huurders over de onderhoudskwaliteit is ten opzichte van voorgaande twee peilingen nauwelijks veranderd. Het best scoort het Roodenburgerdistrict net zoals in de vorige twee metingen.

Geconcludeerd kan worden dat in de afgelopen periode 2005/2006 de onderhoudskwaliteit van de bebouwing, op het niveau van de districten, nagenoeg gelijk is gebleven. Alleen het Kooidistrict en het Bos- en Gasthuisdistrict zijn in hun waardering gedaald.

In zeven van de veertien buurten is er geen afname waarneembaar in de beleving van de onderhoudskwaliteit van de bebouwing. In drie buurten is de afname het sterkst, te weten, Meerburg en Cronestein (van 8,0 naar 6,8), Pancras-oost (van 7,0 naar 6,6) en Boshuizen (van 7,3 naar 6,9). Wel moet opgemerkt worden dat in de peiling 2003/2004 slechts 3 % uit Meerburg en Cronestein gereageerd had. Kijken we naar 2001/2002 dan is er die wijk nog steeds sprake van een daling (van 7,5 naar 6,8).

Was in de vorige peiling sprake van een grote daling in de Rijndijkbuurt (van 7,5 naar 6,8) nu wordt deze weer goedge maakt door een stijging naar 7,1. Desondanks kan worden geconcludeerd dat de kwaliteit in zeven buurten is afgenomen en dat de buurten in het Stationsdistrict en het Kooidistrict weer het laagst scoren.

2. De woonomgeving:

Huurders van Ons Doel zijn gevraagd naar hun oordeel over de kwaliteit van wegen, trottoirs, straatmeubilair en straatverlichting.

De beoordeling van huurders over de kwaliteit van de woonomgeving is ten opzichte van voorgaande peiling gelijk gebleven. Wel is het onderlinge verschil weer wat groter geworden tussen de districten. Varieerde de waardering in 2003/2004 nog tussen rapportcijfer 6,4 en 6,7, in de laatste peiling ligt dat tussen een 6,3 en een 6,9.

Ondanks een nagenoeg gelijkblijvend gemiddelde zijn er twee uitschieters, te weten het Roodenburgdistrict waar de waardering weer is verbeterd (van 6,6 naar 6,9) en een afname in de kwaliteitbeleving van het Stationsdistrict (van 6,5 naar 6,3).

Geconcludeerd kan worden dat de gemiddelde kwaliteitbeleving in de districten over de woonomgeving niet is toegenomen met uitzondering van het Roodenburgerdistrict.

Vijf buurten vertonen een toename in de kwaliteitbeleving over de woonomgeving, waarvan die in Rijndijkbuurt en de Professorenwijk het meeste opvallen (een toename van resp. 0,3 en 0,8 punt). In vier buurten is er sprake van een afname waarvan Pancras-Oost het opvallendst is (afname met 0,4 punt).

Meerburg en Cronestein is daarbij buiten beschouwing gelaten aangezien de respons in de vroige peiling laag was en dus geen conclusies in dit verband getrokken kunnen worden.

3. De groen- en speelvoorzieningen:

Bij deze categorie is aan bewoners gevraagd naar hun waardering van het onderhoudsniveau van wegen en trottoirs, parkeerplaatsen, speelvoorzieningen en straatmeubilair en –verlichting. Daarnaast is de tevredenheid gemeten naar de hoeveelheid, kwaliteit en bruikbaarheid van de groenvoorzieningen en de aanwezigheid van speelvoorzieningen.

Ondanks een gelijkblijvend totaal gemiddelde is er in vier van de zes districten sprake van een achteruitgang in de kwaliteitbeleving. Met name de daling van het Stationsdistrict is opvallend (van 6,2 naar cijfer 5,9). De enige uitzonderingen zijn het Roodenburgerdistrict en Kooidistrict waar er sprake is van respectievelijk een verbetering en een onveranderde waardering.

Geconcludeerd kan worden dat de gemiddelde waardering in de districten over (kwaliteit van) de groen- en speelvoorzieningen gelijk is gebleven maar in vier districten licht aan het afnemen is.

In zeven van de 14 buurten waar Ons Doel bezit heeft is de kwaliteitbeleving afgenomen. In zes is de waardering verbeterd. Opvallend is de daling in Meerburg en Cronestein met een daling van 7,7 naar 6,7. Wel moet worden opgemerkt dat de respons daar in de vorige peiling laag was en dus conclusies niet getrokken kunnen worden, vooral niet als blijkt dat de waardering nu overeenkomt met de meting uit 2001/2002.

De buurten Pancras-Oost, Stationskwartier en De Kooi blijven dalen in hun waardering sinds de eerste meting van 2001/2002.

4. Voorzieningenniveau:

Met het voorzieningenniveau is in de enquête de aanwezigheid en bereikbaarheid van winkels, (basis)scholen, medische voorzieningen en openbaar vervoer betrokken.

In alle gehouden metingen de afgelopen jaren, is gebleken dat deze categorie hoog gewaardeerd wordt over het gehele woningbezit van Ons Doel.

Ten opzichte van de vorige meting is de gemiddelde waardering gelijk gebleven. Wel is er een opmerkelijke stijging waarneembaar in het Kooidistrict (stijging van 6,9 naar cijfer 7,3).

Met uitzondering van het Merenwijkdistrict is de waardering van het voorzieningenniveau sinds 2001 aan het afnemen.

De algemene conclusie is dat met uitzondering van het Kooidistrict en Merenwijkdistrict geen grote veranderingen in de kwaliteitbeleving waar te nemen zijn op districtniveau.

Wanneer de resultaten op buurtniveau vergeleken worden blijkt ook dat met name buurten waar in het afgelopen decennium het winkelvoorzieningenniveau is verbeterd, de waardering weer aan het stijgen is, zoals in Boshuizen en De Rodes.

Een in het oog springende afname in waardering is te zien in Meerburg en Cronestein. Daar is de waardering afgenomen van 7,6 naar 6,4. Echter was de respons in 2003/2004 zo laag dat hieruit geen conclusies getrokken mogen worden. In Havenwijk-Zuid en Noorderkwartier is de waardering toegenomen van 7,1 naar 7,5 en in het Noorderkwartier van 6,0 naar 7,0.

5. Burenoverlast:

Huurlersorganisatie Ons Doel heeft in de categorie "Veiligheid in uw buurt" huurders gevraagd naar de (on)tevredenheid over het woongedrag van de bewoners.

Uit het totaal gemiddelde blijkt ten opzichte van de voorgaande twee enquêtes een verslechtering te zijn opgetreden.

Met uitzondering van twee districten is er een toename van burenoverlast waarneembaar. Vooral het Stationsdistrict vertoont een scherpe afname in de tevredenheid over het woongedrag van de bewoners met een daling van 7,6 naar 6,8.

De enige districten waar sinds het begin van onze metingen burenoverlast is afgenomen is in Binnenstad-Noord en Merenwijkdistrict.

De constante toename van burenoverlast in het Kooidistrict en Bos- en Gasthuisdistrict is voor HOOD een reden tot zorg.

In de twee aandachtswijken Leiden-Noord en – Zuidwest zijn enkele opmerkelijke resultaten waar te nemen. In De Kooi en Boshuizen is er een scherpe toename in ontevredenheid over het woongedrag van bewoners. De Kooi zakt naar rapportcijfer 5,8 (in 2001 7,3) en Boshuizen naar 5,9.

Daarnaast is de score van Fortuinwijk-Noord opvallend. Scoorde Fortuinwijk-Noord in 2004 nog rapportcijfer 6,4 nu is dat gedaald naar 5,0.

6. Vervuiling en stankoverlast:

In de categorie " Veiligheid in de buurt" is bewoners gevraagd naar de mate van vervuiling van hun buurt zoals overlast van zwerfvuil, hondenpoep e.d.

Opvallend is dat de overlast in het Stationsdistrict is toegenomen van 5,5 naar 5,0.

Met uitzondering van Stationsdistrict en Bos- en Gasthuisdistrict is er sprake van een lichte verbetering ten opzichte van de voorgaande metingen, maar blijft dit veruit het laagst gewaardeerde onderwerp over leefbaarheid in de gehouden enquête.

Bij de analyse van de buurtresultaten blijkt dat met name Stationskwartier en Haagweg-Zuid sterk achter uitgegaan zijn in de waardering. Verrassend is ook dat de waardering in de Rijndijkbuurt is toegenomen (van 5,2 naar 5,9).

Voor wat betreft Meerburg en Cronestein was de respons in de vorige peiling laag en benadert de laatste meting de waardering van de meting uit 2001/2002.

7. Ongewenste activiteiten:

In deze categorie zijn de huurders gevraagd naar hinderlijke situaties zoals stank, geluid en parkeren van bedrijven, kantoren en horecagelegenheden. Daarnaast is gevraagd naar overlastsituaties veroorzaakt door vandalisme, criminaliteit en drugs.

Net zoals in voorgaande metingen is er geen sprake van een groot onderling verschil tussen de verschillende districten.

Slechts twee buurten vertonen een in het oog springende verandering in waardering ten opzichte van de vorige metingen. Fortuinwijk-Noord daalt in de waardering van 6,6 naar 6,3 en Boshuizen neemt weer toe van 6,6 naar 6,9. De score van het Noorderkwartier met 5,5 blijft net als in voorgaande metingen schril afsteken ten opzichte van de andere buurten.

8. Beleving van criminaliteit:

In de categorie "Veiligheid in uw buurt" zijn de huurders geënuquêteerd over vragen met betrekking tot vandalisme, vervuiling, graffiti, criminaliteit en drugsoverlast.

Opvallend is de stijging in de waardering ten opzichte van de voorgaande peilingen. Met uitzondering van het Stationsdistrict is er sprake van een toename van het gevoel over veiligheid in de buurt.

Vooraf de drie districten Roodenburg, Bos- en Gasthuizen en Merenwijk worden beter gewaardeerd. Verontrustend is wel de lage score van het Stations- en Kooidistrict met 5,6 respectievelijk 5,7.

Geconcludeerd kan worden dat de criminaliteitsbeleving in vijf van de zes districten is afgenomen.

Voor wat betreft het buurtniveau, wordt de meeste overlast, net als in voorgaande metingen, in het Noorderkwartier ervaren met cijfer 4,7.

Opvallend is de sterke verbetering in de Rijndijkbuurt, Professorenwijken, Tuinstadwijk en De Rodes.

9. Onveiligheid:

In de categorie "Veiligheid in uw Buurt" is de bewoners gevraagd naar hun tevredenheid met betrekking tot (het gevoel van) veiligheid in de directe omgeving van hun woning zoals bergingen, garages, trappenhuizen en galerijen.

Ten opzichte van de voorgaande meting is er gemiddeld geen toename in het onveiligheidsgevoel. Wel is er onderling verschil opgetreden. Het stationsdistrict is gedaald van 6,4 naar 5,8 terwijl de Binnenstad-Noord weer verbeterd is van 6,0 naar 6,4.

Net als bij de criminaliteitsbeleving scoren de districten Station en De Kooi het laagst met 5,8 respectievelijk 5,9.

Algemene conclusie is dat de onderlinge verschillen in de districten zijn toegenomen en de trend in de districten Kooi en Station blijft dalen.

Op buurtniveau vertonen het Stationskwartier en Fortuinwijk-Noord de grootste daling in het veiligheidsgevoel. In Professorenwijk-Oost en Pancras-Oost is er sprake een verbetering.

10. Verkeersoverlast:

In de categorie "Buiten, onderhoud, verkeer, parkeren, groen, straten, winkels en scholen" is bewoners gevraagd naar hun tevredenheid over het verkeer in hun directe woonomgeving zoals het geluid van weg- en treinverkeer, hoofdwegen of sluijperverkeer en de rijsnelheid.

De onderlinge verschillen zijn ten opzichte van voorgaande metingen gelijk gebleven. Net als in eerdere peilingen scoort het Kooidistrict veruit het laagst met rapportcijfer 5,5.

Als Meerburg en Cronestein als gevolg van een lage respons vorige meting buiten beschouwing wordt gelaten, zijn er twee buurten met een duidelijke afname van verkeersoverlast en een met een duidelijke toename. De buurten Havenwijk-Zuid en Boshuizen scoren beter dan in de vorige meting, terwijl in Pancras-Oost de verkeersoverlast is toegenomen van (6,6 naar 6,2).

6.3 Conclusies.

Net als in voorgaande twee metingen, scoren met name de leefbaarheidfacetten die door de Gemeente te beïnvloeden zijn het slechtst, te weten groen- en speelvoorzieningen, vervuiling en stank- en verkeersoverlast. Daar staat wel tegenover dat het voorzieningenniveau nagenoeg in alle districten en buurten het hoogst scoort.

De maatregelen en voorzieningen waar Ons Doel invloed op heeft, zoals de onderhoud van de bebouwing en de directe woonomgeving in de peilingen nagenoeg onveranderd blijven. Wel is een toename van de burenoverlast waar te nemen.

Voor wat betreft de veiligheidsaspecten zoals ongewenste activiteiten, criminaliteitsbeleving en gevoel van onveiligheid, zijn met name buurten in de binnenstad en de vooroorlogse wijken die erg laag scoren zoals Pancras-Oost, Noorderkwartier en De Kooi. Wel is in bijna alle districten de criminaliteitsbeleving afgenomen.

7. Bijlage.

7.1 Overzicht van enquêtevragen.

BUITEN

Onderhoud, verkeer, parkeren, groen, straten, winkels, scholen

Vraag 1. Het onderhoud van:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 1 A: de wegen en trottoirs
- 1 B: de parkeerplaatsen
- 1 C: het groen van uw woonblok
- 1 D: het groen in uw buurt
- 1 E: de speelvoorzieningen
- 1 F: straatmeubilair en –verlichting

Vraag 2. Het verkeer in uw directe omgeving:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 2 A: geluid van wegverkeer of treinen
- 2 B: hoofdwegen of sluijverkeer
- 2 C: rijsnelheid autoverkeer

Vraag 3. Verkeersvoorzieningen:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 3 A: toegankelijkheid woonstraten
- 3 B: parkeergelegenheid
- 3 C: langzaam-verkeersroutes voor fietsers
- 3 D: veiligheid looproutes

Vraag 4. Groenvoorzieningen:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 4 A: hoeveelheid
- 4 B: kwaliteit (vormgeving, beplanting)
- 4 C: bruikbaarheid
- 4 D: aanwezigheid spelvoorzieningen

Vraag 5. Staat van onderhoud bebouwing in uw buurt:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 5 A: aanzien van de bebouwing in het algemeen
- 5 B: aanzien van bergingen en garageboxen

Vraag 6. De loopafstand van uw huis naar:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 6 A: winkels voor dagelijkse levensbehoeften
- 6 B: basisscholen
- 6 C: huisartsen/tandartsen
- 6 D: halteplaatsen openbaar vervoer

Vraag 7. Stank, geluid, uitzicht, verkeer, parkeren van:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 7 A: bedrijven en kantoren
- 7 B: horecagelegenheden

Vraag 8. De stedenbouwkundige opzet van uw buurt:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 8 A: inrichting van het openbaar gebied
- 8 B: scheiding/menging van verkeerssoorten (fiets, auto's, brommers, voetgangers)
- 8 C: dichtheid van de bebouwing (is het complex bereikbaar)
- 8 E: afwisseling woonvormen en woningtypen

DE VEILIGHEID IN UW BUURT

Doen en laten, vandalisme, troep

Vraag 9. Wat vindt u van:
(keuze uit: zeer tevreden, tevreden of beslist niet tevreden)

- 9 A: het woongedrag van de bewoners
- 9 B: de veiligheid buiten
- 9 C: de veiligheid in garages, bergingen, trappenhuizen en galerijen

Vraag 10. Heeft u last van:
(keuze uit: geen last van, wel eens last van of zeer veel last van)

- 10 A: vandalisme
- 10 B: vervuiling (zwerfvuil, hondenpoep)
- 10 C: graffiti (spuitbussen, stiften)
- 10 D: criminaliteit/drugs
- 10 E: anders, namelijk